



## MÁRKÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.

Tel.: 88/504-014

e-mail: [onkormanyzat@marko.hu](mailto:onkormanyzat@marko.hu)

### Jegyzőkönyv

**Készült :** Márkó Község Önkormányzat képviselő testületi ülésén 2024. augusztus 30-án, 07 óra 30 perc kezdettel megtarott rendkívüli ülésén Márkón a Hivatal épületében.

**Jelen vannak:**

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Hartmann Antal   | polgármester   |
| Szalai Szabolcs  | alpolgármester |
| Fuchs-Tál Gina   | képviselő      |
| Véber Gáborné    | képviselő      |
| dr. Láng Zsanett | jegyző         |

Távol lévő képviselő: Dodog Barna, Kiss György, Somogyi Tivadar

Hartmann Antal polgármester köszöntötte a jelen lévőket, megállapította, hogy négy képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. A polgármester jelezte, hogy a rendkívüli ülés összehívására szóban került sor, melyre az SZMSZ lehetőséget ad, így meghívó nem készült.

Hartmann Antal polgármester ismertette a napirendi pontokat:

**Napirendek:**

1. Könyvtár festésére árajánlatokról döntés, előterjesztés szóban az árajánlatok alapján

Előadó: dr. Láng Zsanett jegyző

2. Karitásztábor támogatása (előterjesztés szóban)

Előadó: Hartmann Antal polgármester

3. Ügyvédi megbízás a Kúria előtt folyó törvényességi ügyben (előterjesztés az árajánlat alapján)

Előadó: dr. Láng Zsanett jegyző

A képviselő testület a napirendi pontokat négy igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

**1. napirend**

Hartmann Antal polgármester ismertette a három árajánlatot a könyvtár festésére. Elmondta, hogy téves volt az előző alkalommal adott tájékoztatása, a Kulturális Központ festésekor a könyvtár festése nem volt benne a munkálatokban.

1. Németh Szabolcs ev. Veszprém, Csermák u. 2/A. bruttó 590 180,- Ft.
2. Tóth András ev. Kádárta, Molnárhegyi u. 6. bruttó 703 250,- Ft.

3. HP-Lapostető Kft., Veszprém, Veress P. u. 44.

A képviselőtestület egyetértett abban, hogy a Németh Szabolcs ev. árajánlata -az árat tekintve- a legkedvezőbb.

Hartmann Antal polgármester kérte a képviselő testületet, hozzon döntést arról, hogy a Márkó, Kálvária u. 6. szám alatt lévő könyvtár helyiségének festésével Németh Szabolcs egyéni vállalkozót (8200 Veszprém, Csermák A u. 2/A.) bízza meg. A vállalkozó díja az árajánlat alapján bruttó 590 180,- Ft. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

A képviselő testület négy igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Márkó Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének 59/2024. (VIII.30.) számú**  
**HATÁROZATA**

**Márkó Község Önkormányzata képviselő testülete úgy dönt, hogy a Márkó, Kálvária u. 6. szám alatt lévő könyvtár helyiségének festésével Németh Szabolcs egyéni vállalkozót (8200 Veszprém, Csermák A u. 2/A.) bízza meg. A vállalkozó díja az árajánlat alapján bruttó 590 180,- Ft. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

2. napirend

Hartmann Antal polgármester elmondta, hogy a nyári tábor megrendezéséhez támogatást kértek a szervezők. A táborban a márkói gyerekek vesznek részt. A tábor ezen a héten van. A Római Katolikus Plébánia részére 120 000,- Ft. átutalása történt meg. Kérem a képviselő testületet, hogy utólagosan hagyja jóvá a Római Katolikus Plébánia részére a márkói gyermekek nyári táboroztatására 120 000,- Ft. támogatás nyújtását.

A képviselő testület négy igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Márkó Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének 60/2024. (VIII.30.) számú**  
**HATÁROZATA**

**Márkó Község Önkormányzata képviselő testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 120 000,- Ft. támogatást a Római Katolikus Plébánia részére, mely összeget a Plébánia a márkói gyerekek részére szervezett nyári táboroztatás költségeire fordít.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

3. napirend

Dr. Láng Zsanett jegyző tájékoztatta a képviselő testületet arról, hogy a törvényességi főosztály a Kúriához fordult a környezetvédelmi rendelettel kapcsolatban. Ismertette az

indítványt. Árajánlatot kért ügyvédi képviselet ellátására. Mivel az ajánlat nem éri el a 300 e. Ft. -ot, így a szabályzatunk szerint nem kell három árajánlatot kérni.  
Az ügyvédi feladatokat a Földesi-Herpai -Szalai Ügyvédi Iroda látná el, 200 000,- Ft.+ÁFA, összesen bruttó 254 000,- Ft. díjért.

Hartmann Antal polgármester kérte a képviselő testületet, hozzon döntést arról, hogy a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal indítványozónak a Márkó Község Önkormányzata indítványozott ellen a Márkó Község Önkormányzata képviselő-testületének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 3/2024. (II.13.) önkormányzati rendelete vonatkozásában, a rendelet más jogszabályba ütközése tárgyában a Kúria Önkormányzati Tanácsa előtt Köf.5.025/2024. szám alatt folyamatban lévő eljárásban a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényben, illetve az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvényben foglaltak szerint a jogi képviseletet a Földesi-Herpai -Szalai Ügyvédi Iroda lássa el, melynek díja bruttó 254 0000,- Ft.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a meghatalmazás aláírására.

A képviselő testület négy igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Márkó Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének 61/2024. (VIII.30.) számú**  
**HATÁROZATA**

**Márkó Község Önkormányzata képviselő testülete úgy dönt, hogy a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal indítványozónak a Márkó Község Önkormányzata indítványozott ellen a Márkó Község Önkormányzata képviselő-testületének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 3/2024. (II.13.) önkormányzati rendelete vonatkozásában, a rendelet más jogszabályba ütközése tárgyában a Kúria Önkormányzati Tanácsa előtt Köf.5.025/2024. szám alatt folyamatban lévő eljárásban a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényben, illetve az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvényben foglaltak szerint a jogi képviseletet a Földesi-Herpai -Szalai Ügyvédi Iroda lássa el, melynek díja bruttó 254 0000,- Ft.**

**A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a meghatalmazás aláírására.**

**Felelős: polgármester**

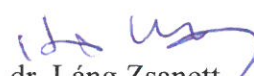
**Határidő: azonnal**

Az ülésen több napirend nem volt, a polgármester az ülést 07 óra 55 perckor bezárta.

kmf.

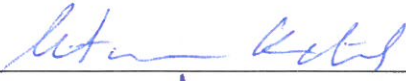
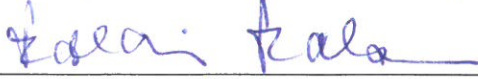
  
Hartmann Antal  
polgármester



  
dr. Láng Zsannett  
jegyző

## JELENLÉTI ÍV

amely készült Márkó Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. augusztus 30-án Márkón, a Márkói Közös Önkormányzati Hivatal épületében  
megtartott ülésén

|                  |                |                                                                                      |
|------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Hartmann Antal   | polgármester   |    |
| Szalai Szabolcs  | alpolgármester |    |
| Dodog Barna      | képviselő      |                                                                                      |
| Fuchs-Tál Gina   | képviselő      |    |
| Kiss György      | képviselő      |                                                                                      |
| Somogyi Tivadar  | képviselő      |                                                                                      |
| Véber Gáborné    | képviselő      |    |
| dr. Láng Zsanett | jegyző         |  |

## Árajánlat

**Árajánlatot adja:** Németh Szabolcs  
8200 Veszprém Csermák Antal utca 2.  
Adószáma: 57624189-1-39

**Megrendelő:** Márkói Polgármesteri Hivatal  
8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.  
Adószáma: 15431428-1-19

**Munkavégzés helye:** Orsetti Péter Kulturális Központ-Könyvtár  
8441 Márkó, Kálvária utca 6.

Az árajánlat a tagolt tetőtéri felületű Könyvtár tisztasági festésére vonatkozik.

| Munkadíjak:                           | Tétel Mennyisége (m2) | Egységár (Ft/m2) | Összesen (Ft) |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------|---------------|
| bútorok összerendezése                | -                     | -                | 5000          |
| szegélyek, aljzatok, bútorok takarása | -                     | -                | 21660         |
| falhibák glettelése előjavítással     | 10                    | 1200             | 12000         |
| tisztasági festésfehér színre         | 386,6                 | 1200             | 463920        |
| bruttó összesen                       | -                     | -                | 502580        |

Anyagköltség az előre egyeztetett minőségű és mennyiségű anyagra:

| Anyagköltség                            | Mennyiség (db) | Kiszárlés (L/vödör) | Egységár (Ft/vödör) | Összesen |
|-----------------------------------------|----------------|---------------------|---------------------|----------|
| Pofitec Superweiss beltéri fehér festék | 4              | 15                  | 21900               | 87600    |

Összes költség:

|                       |               |
|-----------------------|---------------|
| Munkadíj              | 502580        |
| Anyagköltség          | 87600         |
| Összes Bruttó Költség | <b>590180</b> |

A bruttó végösszeg alanyi adómentes, azaz a kivitelező nem tartozik az áfa körbe.

Az árajánlat érvényessége: 2024.09.10.



Németh Szabolcs

**NÉMETH SZABOLCS** e.k.  
8200 Veszprém,  
Csemák A. u. 2/A. 2.e. 3.  
Adószám: 57624189-1-39  
Ny.t.szám: 56268339

## Árajánlat

Az árajánlat a Márkói Polgármesteri Hivatal részére készült, az Orsetti Péter Kulturális Központban működő Könyvtár falfelületeinek hibajavítására, ill. tisztasági festésére vonatkozik. A lenti dátumtól számított 1 hónapig érvényes. A munkavégzés helyszíne 8441 Márkó Kálvária utca 6.

### Az árajánlatot adó adatai:

Név: Tóth András

Cím: 8411 Veszprém- Kádárta Molnárhegyi út.6.

Adószám: 60481870-1-39

### Díjköltségek:

Aljzatok, szegélyek, nyílászárók megvédése  
takarással, ragasztással  
kb. 150 m<sup>2</sup>-en és 300fm-en  
85.000 Ft

Helyiségek falhibájának javítása gletteléssel,  
csiszolással, (előfestéssel)  
kb. 15 m<sup>2</sup>- en  
28.000 Ft

Tisztasági festés fehér színben  
391,8 m<sup>2</sup>-en  
489.750 FT

**Díjköltség összesen:**  
**611.750 Ft**

### Anyagköltség:

Fehér beltéri falfesték

**Anyagköltség összesen:**  
**91.500 Ft**

### Az összes költség 703.250 Ft.

Az vállalkozó alanyi adómentes, az összegek bruttó értékben értendők.

Köszönettel:

Tóth András

Veszprém, 2024. 08. 27.

**TÓTH ANDRÁS** vállalkozó  
8411 Kádárta, Molnárhegyi u. 6.  
Adószám: 60481870-1-39  
Nyilvánt. sz.: 21014722  
10300002-10647146-49010018

0

## Árajánlat Márkói Község Önkormányzata részére

Az árajánlat a Orsetti Péter Kulturális Központ (8441 Márkó, Kálvária utca 6.) tetőtéri Könyvtár tisztasági festését foglalja magába.

A megrendelő a Márkói Község Önkormányzata  
(8441 Márkó, Padányi B. M. u.5.)

Az árajánlat tartalmazza:

|                                                            |            |
|------------------------------------------------------------|------------|
| Beltéri bútorok takarása                                   | 10.000 Ft  |
| Padló takarása                                             | 80.000 Ft  |
| Falfelületek flekkelése (25m2*1500Ft)                      | 37.500 Ft  |
| Tisztasági festés tetőtérben fehér színnel (390 m2*1500Ft) | 585.000 Ft |
| Munkadíj áfával összesen                                   | 712.500 Ft |
| Munkadíj áfa összege                                       | 192.375 Ft |
| Anyagköltség                                               | 100.000 Ft |
| Összesen                                                   | 812.500 Ft |

Árajánlatot adó adatai:

Horváth Péter

HP-Lapostető Kft.

8200 Veszprém Veress P. u 44.

Adószám: 28823230-2-19

Az árajánlat érvényessége: 2024.09.09.

**Horváth Péter**

**Tárgy:** RE: Márkó megkeresés

**Feladó:** Földesi-Herpai-Szalai Ügyvédi Iroda <iroda@fhszui.hu>

**Dátum:** 2024. 08. 29. 14:37

**Címzett:** 'Láng Zsanett Jegyző' <jegyzo@marko.hu>

**CC:** <drfoldesicsaba@fhszui.hu>

Tisztelt Dr. Láng Zsanett!

Lenti levelére hivatkozva az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálata tárgyában indult ügyben irodánk a jogi képviselőt 200.000,-Ft. + ÁFA, összesen bruttó 254.000,- Ft. munkadíj ellenében vállalja.

Kérem szíves visszajelzését a munkadíj elfogadásával kapcsolatban.

Tisztelettel:

DR. TÓTH BETTINA  
ÜGYVÉDJELÖLT

[iroda@fhszui.hu](mailto:iroda@fhszui.hu)

Tel: +36-20/411-4106

8200 Veszprém, Almádi út 8.

[www.fhszui.hu](http://www.fhszui.hu)

Aláíró: Dr. Czaun Katalin  
2024.08.26. 09:41:34



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/53/814-1/2024.

**Kúria Önkormányzati Tanácsa**

**Budapest**

**Markó u. 16.**

**1055**

**Tisztelt Önkormányzati Tanács!**

Alulírott **Veszprém Vármegyei Kormányhivatal** (8200, Veszprém, Megyeház tér 1., adóigazgatási azonosító száma: 15789415-2-19, PIR törzsszáma: 789411, képviseli: Takács Szabolcs főispán, jogi képviselő: dr. Czaun Katalin kamarai jogtanácsos KASZ szám: 36083137; a továbbiakban: Kormányhivatal) indítványozó a Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (4) bekezdése és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 136. § (2) bekezdése alapján az alábbi

**indítvánnyal**

élek:

Kérem a Tisztelt Önkormányzati Tanácsot, hogy vizsgálja felül **Márkó Község Önkormányzata** (8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5., a továbbiakban: Önkormányzat, képviseli: Hartmann Antal polgármester) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a környezetvédelem helyi szabályaitól szóló **3/2024. (II.13.) önkormányzati rendeletét** (a továbbiakban: Ör.) (Isd.: **1. sz. melléklet**), állapítsa meg az Ör. 10. § (5) és (6) bekezdésének más jogszabályba ütközését és semmisítse azt meg.

A Kormányhivatal első ízben a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Felületen (a továbbiakban: TFÍK) keresztül VE/53/626-1/2024. számú törvényességi felhívásának (Isd.: **2. sz. melléklet**, a továbbiakban: Felhívás 1.) 3. és 4. pontjában hívta fel a Képviselő-testület figyelmét az Ör. 10. § (5) és (6) bekezdésének jogszabályellenességére, valamint azoknak a Felhívás 1. kézbesítésétől számított 45 napon belül történő megszüntetésére. Ezen felül - a jogsértések orvoslásának ugyanezen határidejével - a Felhívás 1. 1. és 2. pontjában a Kormányhivatal egyrészt megállapította az Ör. közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályaira vonatkozó felhatalmazó rendelkezés, jelesül a hulladékról szóló 2012. évi CXXXV.

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Telefon: 82/670-074, e-mail: törvényesség@veszprem.gov.hu

KIRJID számú: 247875/15

törvény (a továbbiakban: Hgt.) 88. § (4) bekezdés c) pontjának az Ör. bevezető részében tettenérhető hiányát és az Ör. ebből következő, a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 54. § (1) bekezdésébe ütközését, másrészt az Ör.-nek, a Hgt. 35. § (1) bekezdése h) pontjába ütköző azon hiányosságát, hogy nem szabályozza az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedések körét.

A Felhívás 1. a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § a) és d) pontja alapján 2024. május 05-én eredménytelenné vált, mivel a Képviselő-testület a Felhívás 1.-ben leírt 45 napos határidőben a jogszabálysértések megszüntetésére semmilyen intézkedést nem tett és ugyanezen határidőben a Kormányhivatalt nem tájékoztatta.

Ezt követően 2024. 06.11.-én a Kormányhivatal a Korm. rendelet 2. § (7) bekezdésében foglaltak alapján VE/53/626-2/2024. számon 2024. június 11-én ismételt törvényességi felhívást (a továbbiakban: Felhívás 2., lsd.: **3. sz. melléklet**) bocsátott ki 15 napos határidővel. A Felhívás 2. egyebekben a Felhívás 1 – ben vázolt jogszabálysértéseket tartalmazza.

A Képviselő-testület a Felhívás 2-re M/299-3/2024. számú, 2024. 06.21-én TFÍK-n érkezett levelében (a továbbiakban: Levél 1., lsd.: **4. számú melléklet**) reagált, melyben - terjedelmes indokolással - leírta, hogy a Felhívás 2. 3. és 4. pontjában foglaltakkal miért nem ért egyet. Egyebekben a Felhívás 1. és a Felhívás 2. 1. és 2. pontjaiban vázolt jogszabálysértéseket az Ör. módosításáról szóló 8/2024. (VI.21.) önkormányzati rendeletével (lsd.: **5. számú melléklet**) és annak 2024. június 22-i hatályba lépésével a Képviselő-testület a Kormányhivatal megítélése szerint megszüntette.

Tekintettel azonban arra, hogy a Képviselő-testület a Felhívás 2. 3. és 4. pontjában leírt jogszabálysértéseket továbbra sem szüntette meg, a Felhívás 2. a Korm. rendelet 9. § c) pontja értelmében 2024. június 21-én – részben - eredménytelenné vált, és a Felhívás 2. 3. és 4. pontjában vázolt jogszabálysértések továbbra is fennállnak, a Kormányhivatal 2024. augusztus 02-án VE/53/626-5/2024. számon a Felhívás 2. Képviselő-testület egyet nem értésével érintett részében ismét ismételt törvényességi felhívást (a továbbiakban: Felhívás 3., lsd.: **6. sz. melléklet**) bocsátott ki 15 napos határidővel.

A Felhívás 3.-ra a Képviselő-testület M/299-6/2024. számú, 2024. 06.21-én TFÍK-n érkezett levelében (a továbbiakban: Levél 2., lsd.: **7. számú melléklet**) lényegében a Levél 1.-ben leírt indokolással reagált, vagyis a Felhívás 3.-ban foglaltakkal nem értett egyet. Ezzel a Felhívás 3. Korm. rendelet 9. § c) pontja értelmében 2024. augusztus 14-én eredménytelenné vált, és a Felhívás 3-ban vázolt, az Ör. 10. § jogszabálysértések továbbra is fennállnak.

A Kormányhivatal megítélése szerint az Önkormányzat Felhívás 3.-ban leírt jogszabálysértései az alábbiak:

Az Ör. 10. § (5) bekezdés szerint a település közigazgatási területén működő bányákban, Kk-b övezetekben tilos a hulladékgyűjtés, hulladéklerakás, hulladékhasznosítási tevékenység, hulladékgazdálkodás. Ugyanezen jogszabályhely (6) bekezdése értelmében a település teljes közigazgatási területén tilos veszélyes hulladékot elhelyezni.

Az Ör. 10. § (5) bekezdésben szabályozott, a hulladék gyűjtésére, kereskedelmére, közvetítésére, szállítására, hasznosítására, ártalmatlanítására, behozatalára és átszállítására vonatkozó tényállási elemeket a Hgt. 12. §-21. §-ának a hulladékgazdálkodási tevékenységek fejezete szabályozza. Az Ör. 10. § (6) bekezdésében előírt önkormányzati rendeleti tényállásról pedig a Hgt. 56. §-a rendelkezik. Így Ör. hivatkozott rendelkezései – felhatalmazás hiányában – a Hgt.-ben már meghatározott tevékenységeket szabályoznak, ezért a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a alapján a tiltott, párhuzamos szabályozás miatt jogszabálysértőek.

A Kormányhivatal a Képviselő-testület Felhívásra adott, az Önkormányzat Polgármesterének a Levél 2.-ben leírt válaszában megfogalmazott indokolásával nem ért egyet, hiszen az – alapvetően tévesen - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szabályait vette alapul a Hgt. speciális törvényi szabályozása helyett, így a Felhívásban hivatkozott Ör. 10. § (5) és (6) bekezdésének jogszabályellenessége a hivatkozott párhuzamos szabályozás okán továbbra is fennáll. A Felhívás 3-ban feltüntetett és jelen indítványban támadott rendelkezések jellege, szabályozásának tárgyai egyértelműen a Hgt.-ben és az ahhoz kapcsolódó magasabb rendű jogszabályokban leírt, teljeskörűen szabályozott hulladékgazdálkodási tevékenységek, túlterjeszkednek az Önkormányzat jogalkotási keretein. A magasabb rendű jogszabályi környezet szabályozottságának teljeskörűsége miatt a Levél 2.-ben leírt, Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés c) pontjában rögzített, a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között történő önálló igazgatási tevékenységére történő hivatkozás – figyelemmel a Levél 2.-ben ugyan nem említett, de az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében az önkormányzati önálló jogalkotás kereteit a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésében megszabó egyértelmű rendelkezésére is – nem állja meg a helyét.

Az indokolás azon része, miszerint önmagában az a tény, hogy a Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya szakmai véleményében nem emelt kifogást az Ör. szabályozásával szemben, semmilyen igazolását nem jelenti az Ör. törvényességének.

A Tisztelt Önkormányzati Tanács hatásköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 24. § (1) bekezdés f) pontján, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (3) bekezdés b) pontján, 140. § (2) bekezdésén, 146. § (1) bekezdésének a) pontján, illetékessége a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. § (3) bekezdésén alapul.

Tájékoztatom a Tisztelt Önkormányzati Tanácsot, hogy a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását nem kérem.

A Kormányhivatalt a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján teljes költségmentesség illeti meg.

**Veszprém, időbélyegző szerint**

**Tisztelettel:**

**Takács Szabolcs**  
**főispán**  
**nevében és megbízásából:**

**Dr. Czaun Katalin**  
**főosztályvezető**  
**kamarai jogtanácsos**  
**KASZ szám: 36083137**

**Mellékletek:**

1. Ör.
2. Felhívás 1.
3. Felhívás 2.
4. Levél 1.
5. 8/2024. (VI.21.) számú önkormányzati rendelet
6. Felhívás 3.
7. Levél 2.
- 8.:TFÍK üzenettörzs