



MÁRKÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.

Tel.: 88/504-014

e-mail: onkormanyzat@marko.hu

Jegyzőkönyv

Készült : Márkó Község Önkormányzat képviselő testületi ülésén 2024. augusztus 13-án, 17 óra 30 perc kezdettel Márkón a Hivatal épületében.

Jelen vannak:

Hartmann Antal	polgármester
Szalai Szabolcs	alpolgármester
Fuchs-Tál Gina	képviselő
Véber Gáborné	képviselő
dr. Láng Zsanett	jegyző

Távol lévő képviselő: Dodog Barna, Kiss György, Somogyi Tivadar

Hartmann Antal polgármester köszöntötte a jelen lévőket, megállapította, hogy négy képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. A polgármester jelezte, hogy egy sürgősségi indítványt terjeszt a képviselő testület elé. Kérte a képviselő testületet, hozzon döntést arról, hogy az alábbi napirendi pontot sürgősségi indítványként tárgyalja: Kulturális Központ festésére árajánlatokról döntés

A képviselő testület négy igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Márkó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2024. (VIII.13.) számú HATÁROZATA

Márkó Község Önkormányzat képviselő testülete úgy dönt, hogy sürgősségi indítványként tárgyalja az alábbi napirendi pontot: Kulturális Központ festésére árajánlatokról döntés

Hartmann Antal polgármester ismertette a sürgősségi indítvánnyal kiegészített napirendi pontokat:

Napirendek:

1. Környezetvédelmi rendelettel kapcsolatos ismételt törvényességi felhívásról döntés
Előadó: dr. Láng Zsanett jegyző
2. Népszavazásra beérkezett ajánlóívek, aláírások érvényességéről tájékoztatás
Előadó: Hartmann Antal polgármester
3. Helyi Esélyegyenlőségi Programról döntés
Előadó: Hartmann Antal polgármester

4. GDPR árajánlatokról döntés

Előadó: dr. Láng Zsanett jegyző

5. Kulturális Központ festésére árajánlatokról döntés (sürgősségi indítvány)

Előadó: Hartmann Antal polgármester

6. Vegyes ügyek

A képviselő testület a napirendi pontokat négy igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

1. napirend

Dr. Láng Zsanett jegyző ismertette a törvényességi felhívást.

Hartmann Antal polgármester javasolta a képviselő testületnek, hogy a korábbi álláspontunkhoz ragaszkodjunk. Nem szabad megengedni semmilyen hulladékgyűjtési tevékenységet.

A képviselő testület a javaslattal egyetértett.

Hartmann Antal polgármester kérte a képviselő testületet, hozzon döntést arról, hogy Márkó Község Önkormányzat képviselő testülete úgy dönt, hogy a VE/53/626-5/2024. törvényességi felhívásban megfogalmazott észrevételeket nem fogadja el. Fenntartja az M/299-3/2024 iktató számú válaszelevelében foglaltakat, annak tartalmát megismételve küldi meg a választ a Kormányhivatal részére.

A képviselő testület négy igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Márkó Község Önkormányzat
Képviselő-testületének 54/2024. (VIII.13.) számú
HATÁROZATA**

Márkó Község Önkormányzat képviselő testülete úgy dönt, hogy a VE/53/626-5/2024. törvényességi felhívásban megfogalmazott észrevételeket nem fogadja el. Fenntartja az M/299-3/2024 iktató számú válaszelevelében foglaltakat, annak tartalmát megismételve küldi meg a választ a Kormányhivatal részére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. napirend

Hartmann Antal polgármester tájékoztatta a képviselő testületet elmondta, hogy a népszavazás kezdeményezésére benyújtott alábbi kérdésre:

Akarja-e, hogy Márkó Önkormányzata felvegye a kapcsolatot a környező településekkel, önkormányzati környezetvédelmi társulás létrehozása céljából? 345 számú aláírás érvényes volt.

A népszavazás kezdeményezésére benyújtott alábbi kérdésre:

Akarja-e, hogy Márkó Önkormányzata településrendezési tervében tilalmazza új bányatelek nyitását Márkó közigazgatási területén? 331 számú aláírás érvényes volt.

Szalai Szabolcs alpolgármester megkérdezte, hogy mikorra várható a népszavazás?

Dr. Láng Zsanett jegyző elmondta, hogy a jogszabályban lévő határidőket számítva október vége, november eleje. Ezen ismertetést követő 30 napon belül kell megalkotni a népszavazás költségvetését majd a képviselő testület dönt a népszavazás elrendeléséről. Ezt követi egy jogorvoslati határidő, majd a Helyi Választási Bizottság kitűz a határidőt.

Hartmann Antal polgármester kérte a képviselő testületet, hozzon döntést arról, hogy tudomásul vette a polgármester bejelentését a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII törvény foglalt feltételeknek megfelelő népszavazási kezdeményezésről.

A képviselő testület négy igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Márkó Község Önkormányzat
Képviselő-testületének 55/2024. (VIII.13.) számú
HATÁROZATA

Márkó Község Önkormányzat képviselő testülete tudomásul vette a polgármester bejelentését a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII törvény foglalt feltételeknek megfelelő népszavazási kezdeményezésről.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. napirend

Hartmann Antal polgármester megkérdezte a képviselőket, hogy van-e valamilyen észrevételük a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatban.

Véber Gáborné képviselő jelezte, hogy az óvoda létszám nem megfelelő, és az akadálymentesítés is megvalósult már a kulturális központnál.

Szalai Szabolcs alpolgármester szerint is át kell még dolgozni a programot.

Hartmann Antal polgármester válaszában elmondta, hogy a következő ülésre ismét felülvizsgálják a Helyi Esélyegyenlőségi Programot.

4. napirend

Dr. Láng Zsanett jegyző ismertette a GDPR feladatok ellátására beérkezett árajánlatokat.

A képviselő testület áttekintette az árajánlatokról készült előterjesztésben foglalt árakat, és a Közinformatika Zrt. ajánlatát tartotta a legkedvezőbbnek.

Hartmann Antal polgármester kérte a képviselő testületet, hozzon döntést arról, hogy az adatvédelmi tisztviselet és feladatellátás munkákkal KÖZINFORMATIKA Közigazgatási Informatikai Szolgáltató Központ Nonprofit Kft.-t bízta meg, melynek egyszeri díja 350.000,- Ft + ÁFA, havi díja 50. 000,- Ft + ÁFA. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

A képviselő testület négy igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Márkó Község Önkormányzat
Képviselő-testületének 56/2024. (VIII.13.) számú
HATÁROZATA**

Márkó Község Önkormányzat képviselő testülete úgy dönt, hogy az adatvédelmi tisztviselet és feladatellátás munkákkal KÖZINFORMATIKA Közigazgatási Informatikai Szolgáltató Központ Nonprofit Kft.-t bízta meg, melynek egyszeri díja 350.000,- Ft + ÁFA, havi díja 50. 000,- Ft + ÁFA. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. napirend

Hartmann Antal polgármester ismertette az árajánlatokat. Javasolta, az Orsetti Péter Kulturális Központ festésére Németh Szabolcs egyéni vállalkozó árajánlatának elfogadását.

Szalai Szabolcs alpolgármester megkérdezte, hogy az egész kulturális központ festése megtörténik?

Hartmann Antal polgármester válaszában elmondta, hogy az egész festve lesz.

Véber Gáborné képviselő megkérdezte, hogy a salétromos oszlopot sikerült-e kijavítani? Honnan ázott be, a tetőről?

Hartmann Antal polgármester elmondta, hogy az oszlopot rendbe tették. Nem a tetőről, hanem a csatornától ázott be, de a hiba elhárításra került.

Hartmann Antal polgármester kérte a képviselő testületet, hozzon döntést arról, hogy az Orsetti Péter Kulturális Központ tisztasági festésével, aljzatok, bútorok takarításával Németh Szabolcs (8200 Veszprém, Csermák Antal utca 2/a.) egyéni vállalkozót bízta meg melynek összeg az árajánlat alapján bruttó 1 270 800,- Ft. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert az vállalkozói szerződés aláírására.

A képviselő testület négy igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Márkó Község Önkormányzat
Képviselő-testületének 57/2024. (VIII.13.) számú
HATÁROZATA

Márkó Község Önkormányzat képviselő testülete úgy dönt, hogy az Orsetti Péter Kulturális Központ tisztasági festésével, aljzatok, bútorok takarításával Németh Szabolcs (8200 Veszprém, Csermák Antal utca 2/a.) egyéni vállalkozót bízza meg melynek összeg az árajánlat alapján bruttó 1 270 800,- Ft. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert az vállalkozói szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. napirend

Hartmann Antal polgármester elmondta, hogy a buszmegálló térkövezését nem tudja vállalni az a vállalkozó, aki korábban ígérte. Keressük a megoldást, sajnos nagyon elfoglalt minden iparos.

Az ülésen több napirend nem volt, a polgármester az ülést 18 óra 10 perckor bezárta.

kmf.


Hartmann Antal
polgármester




dr. Láng Zsanett
jegyző



Márkó Község Önkormányzat
Polgármesterétől
8441 Márkó, Padányi Biró Márton tér 5.

Tel.: 88/504-014, Fax: 504-015.
Email.: onkormanyzat@marko.hu

Meghívó

Tisztelettel meghívom, 2024. augusztus 13-án 17 óra 30 perckor Márkó Község Önkormányzat képviselő testületi ülésére, melynek helye **Márkón a Hivatal Dísztermében lesz.**

Napirendek:

1. Környezetvédelmi rendelettel kapcsolatos ismételt törvényességi felhívásról döntés
Előadó: dr. Láng Zsanett jegyző
2. Népszavazásra beérkezett ajánlóívek, aláírások érvényességéről tájékoztatás
Előadó: Hartmann Antal polgármester
3. Helyi Esélyegyenlőségi Programról döntés
Előadó: Hartmann Antal polgármester
4. GDPR árajánlatokról döntés
Előadó: dr. Láng Zsanett jegyző
5. Vegyes ügyek

Márkó, 2024. augusztus 7.

Tisztelettel:


Hartmann Antal
polgármester

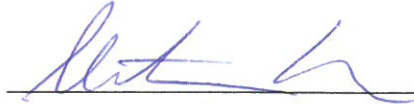


JELLENLÉTI ÍV

mely készült Márkó Község Önkormányzat 2024. augusztus 13-án megtartott
képviselő testületi ülésén

Hartmann Antal

polgármester



Szalai Szabolcs

alpolgármester



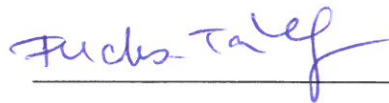
Dodog Barna

képviselő



Fuchs –Tál Gina

képviselő



Kiss György

képviselő



Somogyi Tivadar

képviselő

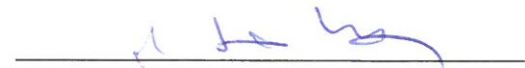


Véber Gáborné

képviselő



dr. Láng Zsanett jegyző



Előterjesztés a képviselő testület 2024. augusztus 13-án tartandó ülésére

Előterjesztést készítette: dr. Láng Zsanett

Tisztelt Képviselő Testület!

Márkó Község Önkormányzata a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 3/2024 (II.13.) önkormányzati rendeletével kapcsolatban **ismételt törvényességi felhívás érkezett** a képviselő testülethez, melyet melléklek.

A felhívás azonos tartalmú, mint a korábbi felhívásban, melyre a képviselő testület választott. (szintén mellékelve mellékelve)

Önkormányzat rendelet:

10.§ (5) A település közigazgatási területén működő bányákban, Kk-b övezetekben tilos a hulladékgyűjtés, hulladéklerakás, hulladékhasznosítási tevékenység, hulladékgazdálkodás. Az övezetben a rekultiváció, a tájseb helyreállítása csakis és kizárólag helyi bányameddővel történhet.

Ezen rendelkezésre a törvényességi felhívás:

„Az Önkormányzati rendelet 10.§ (5) bekezdésében szabályozott, a hulladék gyűjtésére, kereskedelmére, közvetítésére, szállítására, hasznosítására, ártalmatlanítására, behozatalára és átszállítására vonatkozó tényállási elemeket a hulladékokról szóló 2012. év CLXXXV. törvény 12-21. §-ának a hulladékgazdálkodási tevékenységek fejezete szabályozza.”

Önkormányzati rendelet:

10.§ (6) A település teljes közigazgatási területén tilos veszélyes hulladékot elhelyezni.

Ezen rendelkezésre a törvényességi felhívás:

„Az Önkormányzati rendelet 10.§ (6) bekezdésében előírt önkormányzati rendeleti tényállásról pedig a hulladékokról szóló 2012. évi CXXXV. törvény (továbbiakban Hgt.) 56. §-a rendelkezik.

Az önkormányzati rendelet fent hivatkozott rendelkezései – felhatalmazás hiányában- a Hgt.-ben már meghatározott tevékenységeket szabályoznak, ezért a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény 3.§-a alapján a tiltott, párhuzamos szabályozás miatt jogszabálysértőek. „

A Kormányhivatal a Képviselő testület törvényességi felhívására adott indokolásával nem értett egyet, mivel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény szabályait vette alapul és nem a Hulladékról szóló törvényt.

Javasolom a képviselő testületnek, hogy a korábbi választ erősítse meg, mely szerint a törvényességi felhívásban foglaltakkal nem ért egyet.

HATÁROZATI JAVASLAT

Márkó Község Önkormányzat képviselő testülete úgy dönt, hogy a VE/53/626-5/2024. törvényességi felhívásban megfogalmazott észrevételeket nem fogadja el. Fenntartja az M/299-3/2024 iktató számú válaszlevelében foglaltakat, annak tartalmát megismételve küldi meg a választ a Kormányhivatal részére.

Márkó, 2024. augusztus 7.

Tisztelettel:

Hartmann Antal
polgármester





Márkó Község Önkormányzat
Polgármesterétől
8441 Márkó, Padányi Biró Márton tér 5.

Tel.: 88/504-014, Fax: 504-015.
Email.: onkormanyzat@marko.hu

Ikt: M/299-3 /2024.
Tárgy: törvényességi
felhívásra választ

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
Takács Szabolcs
főispán

Veszprém
Megyeház tér 1.

Tisztelt Főispán Úr!

Márkó Község Önkormányzata képviselő testülete megtárgyalta a VE/53/626-2/2024. számú törvényességi felhívásban foglaltakat.

A felhívás 1., 2. pontjában tett észrevételeket a képviselő testület elfogadta, és ennek megfelelően módosította a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 3/2024. (II.13.) önkormányzati rendeletet.

A felhívás 3. és 4. pontjában foglaltakkal a képviselő testület nem ért egyet, melyre az alábbi indokolást adjuk:

Vonatkozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló **1995. évi LIII törvény**

célja:

a környezet igénybevétele, **terhelésének és szennyezésének csökkentését**, károsodásának megelőzését,

c) **a természeti erőforrások megőrzését**, fenntartását, az azokkal való ésszerű takarékos és az erőforrások megújulását biztosító gazdálkodást;

2. § (1) A törvény hatálya kiterjed:

az e törvényben meghatározottak szerint, a környezetet igénybe vevő, **terhelő, veszélyeztető, illetőleg szennyező tevékenységre.**

7. § A 6. §-ban foglaltak érvényesítése érdekében jogszabály előírhatja a környezethasználat feltételeit, illetőleg korlátozó vagy tiltó rendelkezéseket állapíthat meg.

18.§ (5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó **környezeti célkitűzések teljesüljenek**, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

37. § (1) A környezet védelmének jogi szabályozását, a környezet védelmével összefüggő jogok és kötelezettségek megállapítását és megtartásuk ellenőrzését, a környezet védelmének tervezését és irányítását az állam és a helyi önkormányzat szervei látják el.

46. § (1) A **települési önkormányzat** (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében

c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz;

48. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – **illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.**

(3) A települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot [46. § (1) bekezdés b) pont] a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az **illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi.** A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot.

A 3. pontban tett törvényességi felhívásra az indokolás:

A törvényességi felhívásban említett Hgt. 12-21. §-a rendelkezik a hulladék gyűjtéséről, kereskedelméről, közvetítéséről, szállításáról, a hulladék hasznosításáról, a hulladék ártalmatlanításáról, behozataláról, kiviteléről és átszállításáról, tehát a hulladékgazdálkodás mikéntjéről. Az Ör. 10.§ (5) bekezdése a felsorolt tevékenységek végzésének szabályairól nem rendelkezik, így nem tekinthető párhuzamos jogalkotásnak.

Az önkormányzati rendelet 10.§ (5) bekezdése, ettől szigorúbb rendelkezést tartalmaz, mivel a Kk-b övezetben tilt mindenféle hulladékgyűjtést, hulladéklerakást, hulladékhasznosítási tevékenységet. A jogalkotási cél, hogy a bányák területére hulladék semmilyen formában ne kerüljön. A bekezdés második mondata – melyet a törvényességi felhívás nem említ - is ezt a célt szolgálja: „Az övezetben a rekultiváció, a tájseb helyreállítása csakis és kizárólag helyi bányameddővel történhet.”

Ezzel szemben Hgt. 12-21 szakaszai viszont a hulladék gyűjtésének, kereskedelmének, közvetítésének, szállításának, a hulladék hasznosításának, a hulladék ártalmatlanításának, behozatalának, kivitelének és átszállításának **mikéntjét, azok szabályait részletezik.** Így az önkormányzati rendelet nem azonos vagy hasonló életviszonyokat szabályoz azonos vagy hasonló módon. Az önkormányzati rendelet tevékenységi korlátozást ír elő, kizár valamely területet- az önkormányzat közigazgatási területét - a környezetvédelmi cél érvényesítése érdekében.

Az önkormányzati rendelet tehát a szigorúbb rendelkezéseket határoz meg, melyre lehetőség van a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 48. §-a szerint.

48. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.

A korlátozó előírások törvényben meghatározott módját a 1995. évi LIII tv. 46.§-a határozza meg:

46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében

c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki,

mértékét, ugyanezen törvény 18. §-a:

18.§ (5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó **környezeti célkitűzések teljesüljenek**, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

Ezek alapján az önkormányzati rendelet 10.§ (5) bekezdése nem sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény 3.§-át, tehát nem valósít meg párhuzamos szabályozást.

A 4. pontban tett törvényességi felhívásra az indokolás:

A törvényességi felhívásban említett Hgt. 56.§-a az alábbiakról rendelkezik:

„56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

(2) Veszélyes hulladékot nem lehet hígítani vagy összekeverni annak érdekében, hogy a veszélyes anyagok eredeti koncentrációja a hulladékot veszélyes hulladékká minősítő határérték szintje alá csökkenjen.

(3) Ha a hulladék keverésére hulladékgazdálkodási engedély nélkül kerül sor, az összekevert hulladékot szét kell választani, ha az műszakilag megvalósítható, és a szétválasztással a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások csökkennek vagy nem növekednek.

(3a) Ha a (3) bekezdés szerinti szétválasztásra nincs lehetőség, a hulladékbirtokos gondoskodik az összekevert hulladék kezeléséről.

(4) A hulladékgazdálkodási hatóság – a megvalósíthatóságtól függően – az intézkedésében a hulladékbirtokost a hulladék szétválasztására kötelezi, ha a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget.

(5) A veszélyes hulladék keverése és hígítása hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére akkor engedélyezhető, ha

a) a gazdálkodó szervezet által végzett tevékenység összhangban van a 6. § (1) bekezdésében foglaltakkal,

b) a keverés vagy a hígítás eredményeként a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások csökkennek vagy nem növekednek, valamint

c) a keverési művelet megfelel az elérhető legjobb technikának.”

Az idézett szakasz tartalmából is látszik, hogy nem a veszélyes hulladék elhelyezéséről, annak tilalmáról tartalmaz rendelkezéseket. Arról rendelkezik, hogy hulladékgazdálkodási engedély

nélkül nem lehet veszélyes hulladékot keverni, hígítani, engedély birtokában pedig hogyan milyen módon lehet ezeket a tevékenységeket végezni.

Rendeletünk 10.§ (6) bekezdése visszautalva a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 48. §-ára **más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírást határoz meg.**

Az önkormányzati rendelet hivatkozott szabályai világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára előre láthatóak.

Az Alaptörvény 32. cikke (1) bekezdésének c) pontja alapján: „A helyi önkormányzat a helyi ügyek intézése körében törvény keretei között **önállóan igazgat.**”

Az Ör. 10.§ (5) és (6) bekezdései **szerinti önálló igazgatás valósul a rendelet megalkotásával.**

Az indokolásban kiemeltük, hogy a rendelet megalkotása előtt kikértük a szakmai véleményét a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól, mely környezetvédelmi szempontból kifogást nem emelt a rendelettel szemben. Nem emelte ki, hogy tartalmában az önkormányzati rendelet olyan szabályozást fogalmaz meg, melyet más jogszabály tartalmaz. Mindez arra mutat, hogy tartalmi, tehát szakmai szempontból elfogadásra alkalmasnak találta a rendeletet.

Márkó, 2024. június 21.

Tisztelettel:


Hartmann Antal
polgármester



Aláíró: Dr. Vajda Viktória főigazgató
2024.08.02. 12:13:51



Márkói Község Önkormányzati Hivatal		
Érk.....év. 2024 AUG. 06hó.....nap		
H/299-5/2024.....Iktatószám		
Előszám	Utószám	Előadó LZS

VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

FŐISPÁN

Ügyiratszám: VE/53/626-5/2024.
Ügyintéző: Horányi Beatrix
Telefon: 88/579-346

Tárgy: Ismételt törvényességi felhívás

Márkó Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Márkó

Tisztelt Képviselő-testület!

Márkó Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 3/2024. (II.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) felülvizsgálata alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében hatáskörömben eljárva, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (7) bekezdésében foglaltak alapján

ismételt törvényességi felhívással élek.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a VE/53/626-2/2024. ügyiratszámon ismételt törvényességi felhívást (a továbbiakban: Felhívás) bocsátott ki, mert a Képviselő-testület továbbra sem tett eleget a Kormányhivatal VE/53/626-1/2024. ügyiratszámon kelt törvényességi felhívásában foglaltaknak. A Képviselő-testület 2024.06.21. napján a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Felületen megküldött válaszában arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a törvényességi felhívás 1.,2. pontjában tett észrevételeket elfogadta, és annak megfelelően módosította is az Ör.-t, azonban a 3. és 4. pontban foglaltakkal szemben tett észrevételeket nem fogadta el. Tekintettel arra, hogy a Felhívás a Korm.rendelet 9. § c) pontja értelmében eredménytelené vált, és a Felhívásban vázolt jogszabálysértések részben továbbra is fennállnak, a Kormányhivatal megítélése szerint ismételt törvényességi felhívás kibocsátása indokolt az alábbiak szerint.

1. Az Ör. 10. § (5) bekezdés szerint a település közigazgatási területén működő bányákban, Kk-b övezetekben tilos a hulladékgyűjtés, hulladéklerakás, hulladékhasznosítási tevékenység, hulladékgazdálkodás.
2. Ugyanezen jogszabályhely (6) bekezdése értelmében a település teljes közigazgatási területén tilos veszélyes hulladékot elhelyezni.

Az Ör. 10. § (5) bekezdésben szabályozott, a hulladék gyűjtésére, kereskedelmére, közvetítésére, szállítására, hasznosítására, ártalmatlanítására, behozatalára és átszállítására vonatkozó tényállási elemeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 12-21. §-ának a hulladékgazdálkodási tevékenységek fejezete szabályozza. Az Ör. 10. § (6) bekezdésében előírt önkormányzati rendeleti tényállásról pedig a Hgt. 56. §-a rendelkezik.

Így Ör. fent hivatkozott rendelkezései – felhatalmazás hiányában – a Hgt.-ben már meghatározott tevékenységeket szabályoznak, ezért a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a alapján a tiltott, párhuzamos szabályozás miatt jogszabálysértőek.

A Kormányhivatal a Képviselő-testület törvényességi felhívásra adott vonatkozó indokolásával nem ért egyet, hiszen az tévesen a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szabályait vette alapul a Hgt. szabályozása helyett, így a Felhívásban hivatkozott Ör. 10. § (5) és (6) bekezdésének jogszabályellenessége továbbra is fennáll.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb a felhívás kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a jogszabálysértést szüntesse meg. Intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás felületén keresztül – a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 7. § a) bekezdése értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról települési önkormányzat esetén a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. A Korm. rendelet 9. § d) bekezdése pedig előírja, hogy a törvényességi felhívás eredménytelen, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Tájékoztatam a Képviselő-testületet, hogy ha a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése szerinti mérlegelési jogkörömben eljárva az Mötv. 136. § (2) bekezdése és 137. § (1) bekezdése alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál indítványozni fogom az Önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítására és az Ör. más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás lefolytatását.

Veszprém, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
főispán



Előterjesztés a képviselő testület 2024. augusztus 13-án tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő Testület!

A Helyi Választási Bizottság elnöke írásban tájékoztattott, hogy a népszavazással kapcsolatban az aláírásgyűjtő ívek ellenőrzése megtörtént, és a Helyi Választási Bizottság 2024. június 25-én meghozott határozata ellen jogorvoslat nem érkezett.

A népszavazás kezdeményezésére benyújtott alábbi kérdésre:

Akarja-e, hogy Márkó Önkormányzata felvegye a kapcsolatot a környező településekkel, önkormányzati környezetvédelmi társulás létrehozása céljából?

345 számú aláírás érvényes volt.

A népszavazás kezdeményezésére benyújtott alábbi kérdésre:

Akarja-e, hogy Márkó Önkormányzata településrendezési tervében tilalmazza új bányatelek nyitását Márkó közigazgatási területén?

331 számú aláírás érvényes volt.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII törvény szerint:

„50. § Ha az érvényes aláírások száma eléri a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számot, az aláírások ellenőrzésének eredményéről – az azt megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított nyolc napon belül – **a helyi választási bizottság elnöke tájékoztatja a polgármestert.**

52. § A polgármester a törvényben foglalt feltételeknek megfelelő kezdeményezést a 43. § (2) bekezdése vagy az 50. § szerinti **tájékoztatás kézhezvételét követő legközelebbi testületi ülésen bejelenti.**”

A népszavazás törvényben foglalt feltételei meglétének bejelentését ezúton teszem meg.

53. § A helyi népszavazás elrendeléséről az 52. § szerinti bejelentést követő harminc napon belül dönt a képviselő-testület.

HATÁROZATI JAVASLAT

Márkó Község Önkormányzat képviselő testülete tudomásul vette a polgármester bejelentését a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII törvény foglalt feltételeknek megfelelő népszavazási kezdeményezésről.

Márkó, 2024. augusztus 7.

Tisztelettel:


Hartmann Antal

polgármester



Előterjesztés a képviselő testület 2024. augusztus 13. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő testület!

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkty.) 31. § (1) bekezdése értelmében minden települési önkormányzat ötévente öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el, amelyet két évente felül kell vizsgálnia.

A jelenleg elfogadott program 2024. augusztus 12. napján lejárt.

Fentiek értelmében Márkó 2024-2029 évre szóló helyi esélyegyenlőségi program elfogadása javasolt.

Mellékletek:

- Márkó Község Önkormányzat- Helyi Esélyegyenlőségi Program 2024-2029.
- Intézkedési tábla

HATÁROZATI JAVASLAT

Márkó Község Önkormányzat Képviselő- testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette. A Képviselő- testület a Programot (Intézkedési Tervet) a melléklet szerint elfogadta.

A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen az elfogadott helyi Esélyegyenlőségi Program közzétételéről és küldje meg a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságnak.

Felelős: dr. Láng Zsanett

Határidő: azonnal

Márkó, 2024. augusztus 7.

Tisztelettel:


Hartmann Antal
polgármester



Előterjesztés a képviselő testület 2024. augusztus 13-án tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő Testület!

Ezúton terjesztem a képviselő testület elé a GDPR-el kapcsolatos teendőket.

A GDPR kifejezés a General Data Protection Regulation (magyarul: Általános Adatvédelmi Rendelet) rövidítése. A GDPR a világ első olyan átfogó adatvédelmi törvénye, amely az összes Európai Unió tagállamra vonatkozik. Mit is jelent ez? Ha egy vállalkozás, vagy egyéb szerv, intézmény, önkormányzat, hivatal (továbbiakban: Szervezet) megfelel az Adatvédelmi Rendeletnek, akkor nemcsak teljesítette a törvényi kötelezettségét – ezzel elkerülve a bírságot –, de rendben és biztonságban vannak az általuk kezelt ügyfelek, dolgozók adatai is.

2018. május 25-én életbe lépett a GDPR (General Data Protection Regulation), azaz az EU általános adatvédelmi rendelete. A hatóságok keményen, az eddigiek többszörösével szankcionálhatják a személyes adatok helytelen kezelését (az éves árbevétel 4%-ig, maximum 20.000.000 EUR-ig), akiknek az adatait kezeljük, pedig tömegesen perelhetnek.

Érintettnek minősül minden olyan magánszemély, akinek a személyes beazonosításra alkalmas adatait tárolja vagy kezeli egy Szervezet.

GDPR-ral minden önkormányzatnak vagy polgármesteri hivatalnak (a továbbiakban hivatal) foglalkoznia kell, akinek legalább egy munkavállalója, vagy legalább egy ügyfele van. Tehát minden hivatalnak, aki Magyarország (EU) területén személyes adatokat kezel, függetlenül az alkalmazott technológiától, vagy épp az adatbázis nagyságától.

A GDPR szabályozás abban különbözik lényegesen az eddigi törvényektől, hogy bár a szabályzatok megléte itt is nagyon fontos, de az elsődleges feladat, a valós adatkezelési folyamatok törvényi előírásoknak való megfeleltetése. A Szervezetek rengeteg személyes adattal dolgoznak, és az ő életükben is nagyon fontos, hogy a rájuk bízott lakossági adatokat a törvényeknek megfelelő módon tudják tárolni és feldolgozni.

Adatvédelmi tisztviselő DPO

A Szervezeteknél kötelező kijelölni egy adatvédelmi tisztviselőt is (DPO- t), aki az adatvédelmi jog és gyakorlat szakértői szintű ismeretével, és szakmai rátermettséggel rendelkezik. Valamint NEM döntéshozó az adatkezelés céljainak és

eszközeinek meghatározásában. Ilyen összeférhetetlenség lehet pl.: polgármester, jegyző, pénzügyi vezető, IT vezető stb.

Ellátandó feladatok:

- Adatvédelmi szabályzatok elkészítése
- Eljárásrendek kidolgozása, mint:
 - o Személyes adat térkép eljárásrend
 - o Adatkezelő adatfeldolgozó eljárásrendje
 - o Adatvédelmi tájékoztató eljárásrend
 - o Adatai kérés kezelése eljárásrendje
 - o Adatfeldolgozók biztonsági ellenőrzésének eljárásrendje
 - o Adatfeldolgozók GDPR értékelésének eljárásrendje
 - o Adatvédelmi hatásvizsgálat eljárásrendje
 - o Személyes adatok nemzetközi átadása eljárásrend
 - o Személyes adat incidens eljárásrend
 - o Adatai kérés kezelése eljárásrendje
- Bizonylatok, űrlapok elkészítése, elemzések
- Adatkezelési tájékoztató készítése
- Adatbiztonsági intézkedések
- Szabályzatok, alkalmazott védelmi intézkedések felülvizsgálata, aktualizálása
- Adatvédelmi oktatás a dolgozók részére

Mindezen feladatok ellátására árajánlatot kértünk, melyek az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a képviselő testületet, hogy az árajánlatok közül döntsön a GDPR feladatok ellátásával kapcsolatban a melyik vállalkozóval kössön szerződést az önkormányzat.

Márkó, 2024. augusztus 7.

Tisztelettel:


Hartmann Antal
polgármester



Előterjesztés a képviselő testület 2024. augusztus 13-án tartandó ülésére

Előterjesztést készítette: dr. Láng Zsanett

Tisztelt Képviselő testület!

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet), azaz a GDPR: General Data Protection Regulation rendelkezéseit valamennyi adatkezelőnek (természetes személyekkel kapcsolatba hozható adatokat, információkat gyűjtő, felvevő, rögzítő, rendszerező, tároló, stb., azaz kezelő természetes, vagy jogi személy) alkalmaznia, betartania szükséges, különösen a közfeladatot ellátó szervezeteknek, intézményeknek.

Az adatvédelmi megfelelés biztosítása átfogó képet biztosít a közfeladatot ellátó szerv adatkezeléseiről, adatkezelési jogszabályi előírásoknak való megfeleléséről.

Az adatvédelmi tisztviselet és feladatellátás vonatkozásában három árajánlatot kértünk, melyek az alábbiak:

1. VFK Data Pro Kft.
2. GERLAND Ellenőrzési Iroda Kft.
3. KÖZINFORMATIKA Közigazgatási Informatikai Szolgáltató Központ Nonprofit Kft.

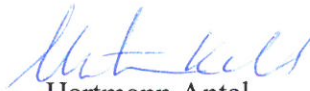
Melléklet: Árajánlatokat összesítő táblázat

HATÁROZATI JAVASLAT

Márkó Község Önkormányzat képviselő testülete úgy dönt, hogy az adatvédelmi tisztviselet és feladatellátás munkákkal KÖZINFORMATIKA Közigazgatási Informatikai Szolgáltató Központ Nonprofit Kft.-t bízta meg, melynek egyszeri díja 350.000,- Ft + ÁFA, havi díja 50.000,- Ft + ÁFA. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Bánd, 2024. augusztus 7.

Tisztelettel:


Hartmann Antal
polgármester



	VFK DATA PRO KFT.	GERLAND ELLENŐRZÉSI IRODA KFT.	KÖZINFORMATIKA
Márkói Közös Önkormányzati Hivatal	20.500,- Ft + ÁFA/ hó	25.000,- Ft + ÁFA/ hó	50.000,- Ft + ÁFA/ hó
Márkó Község Önkormányzata	17.500,- Ft + ÁFA/ hó	25.000,- Ft + ÁFA/ hó	
Bánd Község Önkormányzata	12.500,- Ft + ÁFA/ hó	25.000,- Ft + ÁFA/ hó	
Hárskút Község Önkormányzata	12.500,- Ft + ÁFA/ hó	25.000,- Ft + ÁFA/ hó	
Német Nemzetiségi Önkormányzat Márkó	10.500,- Ft + ÁFA/ hó	10.000,- Ft + ÁFA/ hó	
Bánd Német Önkormányzat	10.500,- Ft + ÁFA/ hó	10.000,- Ft + ÁFA/ hó	
Helyi Német Nemzetiségi Önkormányzat Hárskút	10.500,- Ft + ÁFA/ hó	10.000,- Ft + ÁFA/ hó	
Márkói Német Nemzetiségi Óvoda	15.500,- Ft + ÁFA/ hó	25.000,- Ft + ÁFA/ hó	
Bánd Község Önkormányzata Német Nemzetiségi Napköziotthonos Óvodája	15.500,- Ft + ÁFA/ hó	25.000,- Ft + ÁFA/ hó	
Hárskúti Német Nemzetiségi Óvoda	15.500,- Ft + ÁFA/ hó	25.000,- Ft + ÁFA/ hó	
ÖSSZESEN:	141.000,- Ft + ÁFA/ hó	205.000,- Ft + ÁFA/ hó	
EGYSZERI DÍJ:			350.000,- Ft + ÁFA
ÉVES DÍJ:	1.692.000,- Ft + ÁFA	2.460.000,- Ft + ÁFA	600.000,- Ft + ÁFA

Márkói Közös Önkormányzati Hivatal

2024 AUG. 09

Érk:.....év.....hó.....nap

M/515-2/2024

ktatószám

Előszám

Utószám

Előadó P.A.

Árajánlat

Megrendelő: Polgármesteri Hivatal Márkó
Padányi Biró Márton Tér 5

Vállalkozó: Tóth András
Veszprém
Molnárhegyi út.6

A munka leírása:

Márkói Kulturális Központ belső helyiségeinek falhibák javításával történő tisztasági festése.

Díjköltség**Anyagköltség**

Aljzatok, szegélyek, csempék, nyílászárók
megvédése takarással, ragasztással
254 m²- en és ~350 fm-en
189.700 Ft

Helyiségek falhibáinak javítása gletteléssel,
csiszolással, (előfestéssel) ~30 m²- en
56.000 Ft

Tisztasági festés egy rétegben, szennyezettebb falak esetén
két rétegben fehér színben
892m²-en 1.111.200 Ft

Díjköltség Összesen: 1.356.900. Ft

Az árajánlat nem tartalmazza a pontos anyagdíjat a változó piaci árak miatt, de megközelítőleg 350.000 Ft

Köszönettel: Tóth András

TÓTH ANDRÁS vállalkozó
8411 Kádárta, Molnárhegyi u. 6.
Adószám: 60481870-1-39
Nyilvánt. sz.: 21014722
10300002-10647146-49010018

Márkói Közös Önkormányzati Hivatal		
Érk:.....év. 2024 AUG. 09 hó.....nap		
..... 41575-3/2024Iktatószám		
Előszám:	Utószám	Előadó P. Horváth

Árajánlat Márkó Község Önkormányzata részére

A márkói községi Kultúrház fejújítására az alábbi tételeket állapítom meg az előzetes helyszíni felmérés után:

Beltéri bútorok lefóliázása	20,000 Ft
Padló takarása hullámkartonnal 257 m2*500Ft	128,500 Ft
Falfelületek flekkelése hibák esetén 40m2*1500Ft	60,000 Ft
Egy rétegű festés fehér színnel 900m2*1350Ft	1,215,000 Ft

Összesen: 1,423,500 Ft + Áfa 27%

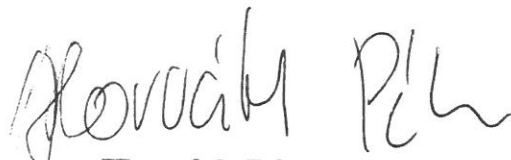
Bruttó összesen: 1,807,845 Ft

Az árajánlatot adó adatai:

HP-Lapostető Kft.

8200 Veszprém Veres P. u. 44.

Adószám: 28823230-2-19


Horváth Péter

HP-LAPOSTETŐ Szigetelő KFT.

8200 Veszprém, Veres Péter utca 44/A.

Adószám: 28823230-2-19

Bsz.: K&H 10401220-50527068-80711006

Márkói Közös Önkormányzati Hivatal

Érk: 2024 AUG. 09 év..... hó..... nap

41515-1/2024. Iktatószám

Előszám

Utószám

Előadó P. A.

ÁRAJÁNLAT

Árajánlatadó neve Németh Szabolcs
Címe 8200 Veszprém Csermák Antal utca 2/a

Árajánlatkérő neve Márkó Község Önkormányzata
Címe 8441 Márkó Padányi Biró Márton tér 5.
Adószáma 15431428-1-19

Tárgy: árajánlat
Megnevezés

Aljzatok, bútorok takarása
258m²
600
154.800Ft

Falhibák glettelése előjavítással
35m²
1200
42.000Ft

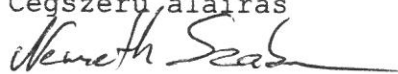
Tisztasági festés fehér színre
895m²
1200
1.074.000FT

Bruttó összesen

1.270.800 Ft

Árajánlat érvényessége. 2024.09.10.
Keltezés Veszprém 2024.08.10.

Cégszerű aláírás



NÉMETH SZABOLCS e.v.
8200 Veszprém,
Csermák A. u. 2/A. 2.a.3.
Adószám: 57624189-1-39
Nyt.szám: 56268339