

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Márkó Község Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén 2017 augusztus 14-én hétfőn, 16 órakor, Márkón, a Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében.

Jelen voltak:

Hartmann Antal	polgármester
Kiss György	alpolgármester
Csalagovits István János	képviselő
Szalai Szabolcs	képviselő

dr. Láng Zsanett jegyző

Távollévő képviselő: Palvek-Albert Szilvia, Tál Gina képviselő

Hartmann Antal polgármester köszöntötte meghívottakat, a jelen lévő képviselőket, jegyző asszonyt, majd megállapította, hogy az ülésen öt képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés összehívására szóban került sor, majd ismertette a napirendi pontot.

Napirend:

1. Közbeszerzési ajánlattételi felhívás módosítása

Előadó: Hartmann Antal polgármester

A képviselő testület a napirendi pontot egyhangúlag, öt igen szavazattal elfogadta.

1. napirend

Hartmann Antal polgármester elmondta, hogy az ajánlattételi felhívást módosítani szükséges, mert a kopóréteget illetően hibás kiírás történt. Nem 5,5 cm-ről, hanem 5 cm-ről van szó. Ezért ismételt ki kell küldeni az ajánlattételi felhívást.

A képviselő testület áttekintette a dokumentációt.

Hartmann Antal polgármester kérte a képviselő testületet hozzon döntés arról, hogy a 1818/2016. (XII. 22.) Kormányhatározatban foglalt támogatás szerint: közútfejlesztés projekt megvalósítása közbeszerzési eljárása keretében a módosított ajánlattételi felhívást a kivitelezői feladatokra az alábbi vállalkozások részére küldi meg.

- Zirci Építő Kft., 8420 Zirc Háromhegyi u. 2. Kandecz Tibor 30/6434886
kandecztibor78@gmail.com

-Palota-Út-Ép Kft. 8100 Várpalota, Hermann Ottó u. 5. Nagy József
20/9148236_palotaute@gmail.com

-Baumidex Kft. 8400 Ajka, Ipari Park Északi Szektor III/1. Pék Attila
baumidex@baumidex.hu

- Strabag Általános Építő Kft. 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2/D Liszi

Zoltán 30/2285244 zoltan.liszi@strabag.com

-Mező-Bau Invest 09 Kft. 1115 Budapest, Etele út 48/B I.em 7. Györi
Sándor 20/5354520 gyoriasamb@gmail.com

A képviselő testület öt igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Márkó Község Önkormányzat
Képviselő-testületének 70/2017. (VIII. 14.) számú
HATÁROZATA

Márkó Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1818/2016. (XII. 22.) Kormányhatározatban foglalt támogatás szerint: közútfejlesztés projekt megvalósítása közbeszerzési eljárása keretében a módosított ajánlattételi felhívást a kivitelezői feladatokra az alábbi vállalkozások részére küldi meg.

- Zirci Építő Kft., 8420 Zirc Háromhegyi u. 2. Kandecz Tibor 30/6434886
kandecztibor78@gmail.com

-Palota-Út-Ép Kft. 8100 Várpalota, Hermann Ottó u. 5. Nagy József
20/9148236 palotautep@gmail.com

-Baumidex Kft. 8400 Ajka, Ipari Park Északi Szektor III/1. Pék Attila
baumidex@baumidex.hu

- Strabag Általános Építő Kft. 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2/D Liszi
Zoltán 30/2285244 zoltan.liszi@strabag.com

-Mező-Bau Invest 09 Kft. 1115 Budapest, Etele út 48/B I.em 7. Györi
Sándor 20/5354520 gyoriasamb@gmail.com

Felelős: polgármester
Határidő: 20107. augusztus 15.

Az ülésen több napirend nem merült fel, a polgármester az ülést 16 óra 15 perckor bezárta.


Hartmann Antal
polgármester




dr. Láng Zsanett
jegyző

Jelenléti ív

Készült: Márkó Község Önkormányzat 2017. augusztus 14-én megtartott rendkívüli képviselő testületi ülésén

Márkó Község Önkormányzata

Hartmann Antal polgármester



Kiss György alpolgármester



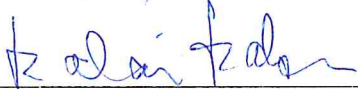
Palvek-Albert Szilvia képviselő



Csalagovits István képviselő



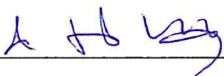
Polányiné Lénárt Katalin képviselő



Szalai Szabolcs képviselő



Tál Gina képviselő



dr. Láng Zsanett jegyző



BERUHÁZÓ • SZOLGÁLTATÓ • TERVEZŐ VÁLLALKOZÁS

8200 Veszprém, Stadion köz 5.

Telefon: 88/578-910, 578-911 • Fax: 88/578-920

E-mail: beszt@vnet.hu

Márkó Község Önkormányzata

Márkó

Padányi Bíró Márton tér 5.

8441

**Tárgy: Márkó, Kálvária utcához csatlakozó utcák közbeszerzéséhez adatszolgáltatás
Ikt.sz:1- 250/2017**

A Beszt Kft. 4/2017 számú tervétől eltérően I. ütemben egy réteg aszfaltburkolat készül. Ennek megfelelően készült a költségvetési kiírás.

A tervezői költségvetés kiírás tételeire vonatkozó pontosításokat az alábbiakban rögzítjük:
Tükörkészítés: elvégzendő feladat a meglévő eldeformálódott szórt alap felületének gréderes profilba hozása.

Padka és elválasztó sáv készítés szállított anyagból: a tétel tartalma az aszfaltozás utáni padka feltöltés elkészítése 1-1 m szélességben osztályozatlan murvából.

Simító hengerlés: a tükör és a padka hengerlése.

Szórt alap készítés: gréderezés után 5 cm vastag murva kiegyenlítés az útalap végleges profilba hozásához.

AC 11 kopóréteg 5 cm vastag N igénybevételre a kiegyenlített alapon.

Az utépítés költségvetési kiírása általánosságban 5,5 m széles aszfaltburkolat készítést irányoz elő a tételek mennyisége utcánként ehhez van megállapítva.

Ettől eltérően a Kálvária utca megnevezési kiírás 6,0 m széles burkolatot irányoz elő.

Búzavirág utcában az első 160 m-en 3,5 m-es burkolat készült a korábbi időszakban, ezen a szakaszon 2,0 m burkolatszélesítéssel érjük el az 5,5 m-es szélességet. Az É-i oldali 160 m folytatásában az 5,5 m széles burkolat építése szükséges.

Veszprém, 2017. július 04.


Péter Ferenc
tervező



AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljáráshoz

a) **Ajánlatkérő** neve, címe, telefon- és telefaxszáma, kapcsolattartás során használt e-mail címe és honlap címe:

Márkó Község Önkormányzata (8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.) **telefon:** 06 88/504014; **e-mail:** onkormanyzat@marko.hu; honlap: www.marko.hu

b) **Közbeszerzési eljárás fajtája**, hirdetmény közzététele nélküli **tárgyalásos eljárás** indokolása, **tárgyalás** lefolytatásának **menete és alapvető szabályai**, az első tárgyalás **időpontja**:

Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, a tárgyalásos eljárást a Kbt. 115. § (1) és (5) bekezdése teszi lehetővé.

Ajánlatkérő valamennyi érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel lehetőleg egyszeri alkalommal tárgyalni kíván minden Ajánlattevő beleegyezése esetén együttesen, ennek hiányában az ajánlatok benyújtási sorrendjének megfelelő sorrendben. Ajánlatkérő a tárgyalás során a **szerződéses feltételekről**, adott esetben a **műszaki-szakmai szempontokról** (Ajánlatkérő anyagi fedezetét meghaladó esetben műszakilag egyenértékű, de olcsóbb műszaki megoldási javaslatokról a szakmai ajánlatot illetően), az **ajánlati árra tett ajánlatokról és a vállalt jótállásról**, illetve adott esetben a fizetési feltételekről kíván tárgyalni kedvezőbb feltételek elérése érdekében. A tárgyalások eredményeként Ajánlattevők Ajánlatkérő részére kizárólag kedvezőbb ajánlatot tehetnek (amennyiben a tárgyalások során Ajánlatkérő nem határoz meg az eredeti műszaki tartalomhoz képest többlet feladatokat). A tárgyalások zártkörűek, az egyes tárgyalásokról jegyzőkönyv készül. Ajánlatkérő legkorábban az első tárgyalási fordulón közli, hogy mikor zárja le a tárgyalásokat. A tárgyalások befejezését követően beáll ajánlattevők 60 napos ajánlati kötöttsége. Az **első tárgyalás** megkezdésének tervezett időpontja: **2017. augusztus 25.** napja 12:00 óra, a tárgyalás helyszíne: Dr. Herczeg Attila egyéni ügyvéd ügyvédi irodája (8200 Veszprém, Óváros tér 17.)

c) **Elérhetőség**, amelyen a közbeszerzési dokumentumok korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan elérhetőek:

Ajánlatkérő a dokumentációt teljes terjedelmében elektronikus úton a honlapján (<http://www.marko.hu/palyazat>) és a Közbeszerzési Adatbázisban bocsátja Ajánlattevők rendelkezésére az ajánlattételi felhívás megküldésének napján.

d) **Közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Tárgya: „Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési munkák”

Mennyisége, műszaki leírás:

A tervezésnél felhasznált alapadatok:

- BESZT Kft 7/2004 terve
- BESZT Kft 26/2016 terve : Kálvária utca
- Meglevő közművek nyilvántartási alaptérképei
- Helyszíni bejárás
- Közműkezelőkkel lefolytatott egyeztetések
- A megrendelő irányelvei

2./ Meglévő állapot

A BESZT Kft 7/2004 terve alapján az utcák kiépítése szórt alap szintig megtörtént 2005 évben. A kiépítésre 33-25/2004 számon a „Stáció” Közműberuházó Víziközmű Társulat (Márkó, Petőfi u. 52) kapott engedélyt. A csapadékvíz elvezetésre vízjogi engedélyt 81393-26/2005 számon kaptak. A tervezési helyszín Márkó keleti részén van. Az érintett területek a Márkó, Kálvária utca mellékútjai, (hrsz.: 466 Viola utca, 471/1 Orgona utca, 507 Búzavirág utca, 571 Ibolya utca, 586/1 Pipacs utca, 586/2 Jázmin utca,) a földhivatali nyilvántartás szerint közútként vannak nyilván tartva.

A 8313 sz. Márkó – Herend összekötő állami közúthoz csatlakozást a Kálvária utca biztosítja a közút 1+240 km szelvényéhez. A Kálvária utca aszfaltburkolatának elkészítésére a BESZT Kft 26/2016 terve alapján sz. jelenleg érvényes építési engedély került kiadásra.

3./ Tervezett állapot ismertetése

Főbb tervezési adatok:

Útpálya:

- Tervezési sebesség: 40 km/h
- Legnagyobb emelkedő: 4,6 %
- Legnagyobb esés: 2,5 %
- Az út szélessége: 5,50 m aszfalt.
- A járható padka anyaga murva.
- Vízvezetés nyílt árokkal kiépült.

B/ A tervezett út tervezési osztályba sorolása: B. VI. d. A. osztályba sorolható. Tervezési sebesség: 40 km/h.

Az útszakaszon kialakítandó keresztmetszet:

5,5 m széles 2 rétegű aszfalt burkolat, kétoldali esés 2,5 %, Orgona utcában egy- oldali vízvezetés a keleti oldalon, a nyugati oldalon lapos füves zöld terület. A többi utcában kétoldali nyílt árok készült.

A járda a Kálvária utcában és a Viola utcában egy oldalon kiépült.

A meglevő utcák felületén a szórt alapot 5 cm murvával ki kell egyenlíteni az aszfaltozás előtt.

C/ Vízszintes és magassági vonalvezetés, keresztmetszeti elrendezés földmű tervezés.

Az út aszfaltozása vízszintes és magassági értelemben is meglévő állapothoz igazodik.

A tervezési szakasz kezdetét utcánként a befordulási ív végénél vettük fel. A csatlakozó ívek aszfaltozását a 26/2016 terv : Kálvária utca munkái tartalmazzák.

Ív viszonyok:

Viola utca:

0+015,90 - 0+041,75 között egyenes,
0+041,75 - 0+065,89 R=50 m jobb ív,
0+065,89 - 0+173,68 között egyenes a végszelvényig,

Orgona utca:

0+013,80 - 0+365,00 között végig egyenes,

Jázmin és Búzavirág utca:

0+000,00 - 0+080,70 között egyenes
0+080,70 - 0+114,40 között Kálvária utca része
0+114,40 - 0+415,00 között Búzavirág utca, végig egyenes

Pipacs utca

0+000,00 - 0+044,86 között egyenes
0+044,86 - 0+075,00 között Kálvária utca része
0+075,00 - 0+350,00 között egyenes,

Ibolya utca:

0+013,20 - 0+165,49 között egyenes
0+165,49 - 0+188,89 között R=200 m jobb ív
majd egyenes a 0+280,00 km végszelvényig

Az altalaj az első sziklás, köves. Teherbíró képessége jó, a csapadékvíz elvezetését biztosított.

D/ Pályaszerkezet:

Megrendelő kérésére az eredeti tervek szerinti 4cm AC11 + 7 cm AC22 aszfalt burkolat épül, 5 cm murva kiegyenlítéssel a meglevő szórt alapon 5,5 m szélességgel.

A Búzavirág utca 0+114,40 - 0+260,00 közötti szakaszán egy rétegű, 3,5 m széles aszfaltburkolat épült, ez kerül kiszélesítésre 5,5 m-re.

A padkafeltöltés murvából készül, így járható padka kerül kialakításra.

Első ütemben 5,5 cm AC 11 réteg épül meg az aszfalt burkolatból.

E) Közúti csomópontok, útlejárók:

Közúti csomópont nem épül.

Az útcsatlakozások a Kálvária utcai beruházás részeként kiépülnek.

Az utcák északi végét összekötő 469 hrsz. Hóvirág utca, önkormányzati úton 20 cm murva alap épült, változatlan marad.

F) Műtárgyak:

Műtárgy építés nem történik. A csapadékvíz elvezetés átereszei, bejárói 2005 évben elkészültek.

G) Környezetvédelem:

Az építés során bontási munkákból nem keletkezik hulladék.
Az aszfaltos útfelület a zaj és porártalmat jelentősen csökkenti.
Zajszámítást a tervezési szakaszra mellékelve.

H) Táj és természetvédelem:

Az építéssel a kialakult úthálózat használhatóságát kívánjuk javítani. Az építés után új átmenő forgalom megjelenése nem várható.

I) Hófűvás elleni védelem:

Különleges hófűvás elleni védelem nem szükséges. A hó eltakarítás és síkosság mentesítés települési rendszere kialakult, változatlan marad. A sima útfelület a hó eltakarítást könnyíti. A padka kialakítása az eseti hó eltakarítást segíti.

J) Csapadékvíz elvezetés:

A csapadékvíz rendszere kiépült, a 81393-26/2005 számú vízjogi engedély alapján. Az üzemeltetési engedély is kiadásra került.

K) Vasúti és egyéb pályákkal való keresztezés nincs. az aszfaltozási nszakasz vége a vasút 50 m-es védőtávolságán kívül van.

Közmű keresztezés:

Minden közmű kiépült. Új keresztezés nem készül. Az aszfaltozás a földalatti vezetékek védőtávolságát növeli.

L) Érintett közművek:

Az út területen vízvezeték, szennyvíz csatorna, gázvezeték, telefon és elektromos földkábelek, épültek.

Új közmű építés az útépítéssel egyidejűleg nem történik. A közmű tulajdonosokkal történt egyeztetések jegyzőkönyvei mellékelve.

M) Közvilágítás: kiépült, változatlan marad.

N) Út-tartozékok:

A Kálvária utcai csatlakozás előtt 10 m-re „elsőbbségadás kötelező” tábla kihelyezése szükséges. A

Az 5,5 m széles burkolaton a felező vonalat 3 – 3 m osztással fel kell festeni.

O)Egyéb építmények:

Nincs.

P) Építéssel érintett ingatlanok és szomszéd ingatlanok jegyzéke csatolva.

Q) Érintett épület, építmény: Nincs.

R) Építés alatti forgalmi rend:

Munkavégzés alkalmával az aszfaltozás idején a forgalmat fél pályán biztosítani kell.

Építés utáni forgalmi rend:

Az úton kétirányú forgalom engedélyezett 5,5 m széles burkolaton.
Külön forgalomtechnikai helyszínrajz nem készült.

S) Forgalmi vizsgálat.

Az út kiszolgáló jellegű forgalma napi 8-10 személygépkocsi forgalmából áll. Az útszakasz kezdő szakaszára csatlakozó összes ingatlan 10 db. Nyaralóként használt rendszeres forgalmú ingatlan 1 db van az ingatlanok között. Nehéz járműforgalom, eseti.

T) Munkavédelmi előírások:

Ez a tervdokumentáció az érvényes egészségügyi és munkavégzés biztonságát szolgáló szabályok, valamint a szociális előírások figyelembe vételével készült, illetve azok megvalósítása megtervezésre került.

Ezen túlmenően szükségesnek tartjuk a következők rögzítését a munka építésekor.

A kivitelező köteles a munkák végzése során betartani:

- 32/1994./XI.10/ IKM rendelet Építőipari Kivitelezés biztonsági Szabályzat,
- továbbá a vonatkozó érvényben lévő óvórendszabályok, munkavédelemmel kapcsolatos szabványok és rendeletek előírásait.

A fentiekben foglaltak betartásáért az építésvezető személyesen felelős. E tekintetben a beruházó részéről is kellő ellenőrzés szükséges.

V) Tűzvédelmi műszaki leírás:

A tervezett létesítmény a nem éghető kategóriába tartozik. A tervnek tűzvédelmi különleges előírása nincs. A tervezés során a vonatkozó tűzvédelmi előírások betartásra kerültek.

A munka építésekor a kivitelező köteles a munkavégzés során a vonatkozó érvényben lévő tűzvédelmi előírásokat betartani.

CPV kódok: Fő tárgy: 45233228-3

További tárgyak:

45111230-9

45233100-0

45233200-1

45233300-2

e) **Szerződés meghatározása**, amelynek megkötése érdekében a közbeszerzési eljárás lefolytatásra kerül:

Vállalkozási szerződés: „Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési munkák”

f) *Annak feltüntetése, ha keretmegállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására kerül sor: irreleváns.*

g) **A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje:** Szerződéskötéstől számított 50 nap

h) **A teljesítés helye:** Márkó Község Önkormányzata belterülete (NUTS-kód: HU213)

i) **Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei**, a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:

1. Ajánlatkérő a **Kbt. 135. § (7) bekezdése** alapján a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - **teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összegű előleg** igénybevételének lehetőségét biztosítja. Az előleget az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül fizeti meg Ajánlatkérő.

2. Ajánlatkérő – előleg igénylése esetén benyújtott előlegszámlán felül – **1 db vég számla benyújtásának lehetőségét biztosítja**. Vállalkozó a (vég)számlát a nettó vállalkozási díj 100%-át elérő megvalósult teljesítés esetén műszaki ellenőr általi igazolását követően nyújthatja be. Előleg igénybevétele esetén a számla értéke az előleg összegével csökkentésre kerül.

Számla kiegyenlítése alvállalkozó igénybevétele nélküli esetben: Ajánlatkérő a számla ellenértékét a **Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt szabályok** szerint egyenlíti ki alvállalkozó igénybevétele nélküli esetben.

Ellenszolgáltatás teljesítése alvállalkozók igénybe vétele esetén: amennyiben Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez Alvállalkozót vesz igénybe a számla ellenértékének kifizetési szabályait a **322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 32/A. §-ában** foglaltak rendezik.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés b) pontjára (fordított adózás).

3. Ajánlatkérő **322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 20. § (1) bekezdése alapján a tartalékkeretet nem köt ki.**

4. A számla benyújtásával kapcsolatban Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét az adózás rendjéről szóló **2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ában** foglaltakra.

5. Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét a **Kbt. 136. § (1) bekezdés a)** pontjában foglaltakra a kifizetéseket illetően.

6. Ajánlatkérő tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az ajánlattétel, a kifizetés és az elszámolás pénzneme a **magyar forint (HUF)**.

A fizetési feltételek a tárgyalások alapját képezhetik.

További információ a szerződéses feltételekben.

j) Ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot: nem.

k) **A részajánlattétel lehetősége: a részajánlattétel kizárt**, tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgyának természetéből adódóan a gazdasági, műszaki és a szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontokat figyelembe véve ésszerűtlen lenne részajánlattételi lehetőség biztosítása.

l) Az ajánlatok értékelési szempontjai:

Legjobb ár-érték arány.

1. Értékelési szempont: ajánlati ár (HUF).

Súlyszám: 50

2. Értékelési szempont: vállalt jótállás (hónap)- legalább 24 hónap, legfeljebb 60 hónap vállalható

Súlyszám: 25

3. Értékelési szempont: a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata az MV-KÉ jelű szakember vonatkozásában (legalább 36 hónap, a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet szerinti szakmai tapasztalat és legfeljebb 120 hónap, a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet szerinti szakmai tapasztalat vehető figyelembe az értékelés során)

Súlyszám: 25

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során **adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont.**

A részszerzőpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra (két tizedes jegyig).

Ajánlati áraknál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)*10*70.

Jótállásnál alkalmazott képlet: (vizsgált ajánlatban vállalt jótállás/legkedvezőbb jótállást tartalmazó ajánlat jótállása)*10*15.

A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata az MV-KÉ jelű szakember vonatkozásában szempontnál alkalmazott képlet: (vizsgált ajánlatban ismertetett szakmai tapasztalat mértéke hónapban /legkedvezőbb szakmai tapasztalatot tartalmazó ajánlat szakmai tapasztalati ideje hónapban)*10*15.

A szakmai tapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra.

m) **A kizáró okok** és utalás a megkövetelt igazolási módokra:

1. Kizáró okok: az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a **Kbt. 62. § (1)-(2)** bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlatában arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót (**Kbt. 67. § (4)** bekezdés).

A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

2. Igazolási mód: a 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 17. §-ában meghatározott módon kell igazolni a kizáró okok fent nem állását. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolását eredeti vagy egyszerű másolati példányban.

A kizáró okok tekintetében becsatolt nyilatkozatoknak a felhívás megküldésének napjánál nem régebbi keltezésűeknek kell lenniük.

n) **Az alkalmassági követelmények** és utalás a megkövetelt igazolási módokra:

- **1. Gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelmény:** a 321/2015. (X. 23.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevőre vonatkozó, gazdasági és pénzügyi alkalmasságát igazoló alábbi **dokumentumok** eredeti vagy egyszerű másolati példányait:

A felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 (tizenkettő) hónapban az **összes számlavezető pénzügyi intézménytől származó, valamennyi pénzforgalmi számláról szóló, a hirdetmény feladásának a napjánál nem régebbi keltezésű nyilatkozat a fizetőképesség megítélésére** az alábbi kötelező tartalommal attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak:

- Pénzforgalmi jelzőszáma,
- A számlavezetés kezdete,
- Számláján a felhívás megküldésétől számított 12 hónapban sorban álló tétele volt-e, ha igen hány alkalommal és alkalmanként milyen időtartamban. A pénzügyi intézménytől származó

igazolást benyújtó szervezetnek nyilatkoznia kell továbbá a számlavezető pénzügyi intézményeiről, illetőleg a működő pénzforgalmi számláiról.

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha: **bármely pénzügyi intézményétől származó nyilatkozat tartalma szerint a felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 12 (tizenkettő) hónapban 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő** (sorbanállás/sorbaállítási meghatározása a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontja alapján: "a pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számlára érkező fizetési megbízás fedezethiány miatt történő nem teljesítése (függőben tartása) és várakozási sorba helyezése a jövőbeni teljesítés céljából, ide nem értve azt az esetet, amikor a fizető fél az ütemezett fizetések céljából, a beérkezett fizetési műveletek tervszerű teljesítése érdekében sorba helyezésről állapodik meg a pénzforgalmi szolgáltatóval").

Ajánlattevő az alkalmasság igazolása során a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerint más szervezetre/személyre is támaszkodhat.

Az alkalmasság igazolására irányadó a Kbt. 65. § (6)-(8) és (11) bekezdése is.

- 2. Műszaki és szakmai alkalmassági követelmény:

A 321/2015. (X. 23.) Kormányrendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőre vonatkozó szakmai alkalmasságát igazoló alábbi **dokumentumok** eredeti vagy egyszerű másolati példányait:

Annak a **szakembernek a megnevezését és képzettségének, szakmai tapasztalatának ismertetését, aki felelős műszaki vezetőként bevonásra kerül a szerződés teljesítésébe.** Az előírt képzettség, szakmai tapasztalat igazolására Ajánlattevő csatolja a **szakember szakmai önéletrajzát, releváns képzettségeit igazoló oklevélét, valamint a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.** Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, a bejegyzés tényét, valamint a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlatot Ajánlatkérő ellenőrzi az illetékes szakmai szervezet (Magyar Mérnöki Kamara vagy Magyar Építész Kamara) által vezetett nyilvántartásban. Ilyen esetben a szakember vonatkozásában jelölik meg, hogy a jogosultság mely elektronikus elérési úton ellenőrizhető. Amennyiben az elektronikus úton történő ellenőrzés bármely okból nem lehetséges, az ajánlatba csatolni kell a jogosultságot igazoló dokumentum másolatát is.

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

- nem rendelkezik a feladat ellátásához legalább 1 fő Közlekedési építmények szakterület szakmagyakorlási jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet 1. melléklete szerinti képesítési minimum követelménnyel és az azzal egyenértékű szakképzettséggel, valamint az előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel / vagy a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet szerinti MV-KÉ szakterület jelölésű vagy azzal egyenértékű besorolású, a kamarai névjegyzékben nyilvántartott felelős műszaki vezető szakemberrel, aki a szerződés teljesítésében részt vesz;

Ajánlatkérő kéri, hogy adott esetben Ajánlattevők nyújtsanak be nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy nyertességük esetén a megjelölt szakember tekintetében a szerződésszerű

teljesítéshez szükséges kamarai regisztrációt teljesítik a szerződés megkötéséig, illetőleg a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog a szakember a szükséges regisztrációval. Ennek elmaradása esetén Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy Ajánlatkérő a mulasztást a nyertes Ajánlattevő visszalépésének tekinti és a **Kbt. 131. § (4)** bekezdése alapján a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel köti meg a szerződést.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők más szervezet kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek (**Kbt. 65. § (7)** bekezdése, különös figyelemmel a **Kbt. 65. § (9)** bekezdésére is).

Ajánlattevő alkalmasságát a **321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 24. §-ában és 25. § (2) (3) bekezdéseiben** foglaltak szerint is igazolhatja.

- 3. Nyilvántartásban szerepléssel, kamarai tagsággal összefüggésben megállapított alkalmassági követelmény:

Tekintettel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény előírásaira, valamint a **Kbt. 65. § (1) bekezdés c)** pontjára az ajánlathoz csatolni kell az **építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara névjegyzékében szereplés igazolását** az érvényes határozat egyszerű másolati példányát vagy az MKIK online névjegyzékben szereplő nyilvántartási azonosító megjelölését. Ajánlatkérő a névjegyzékben szereplést a magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, ingyenes hatósági nyilvántartásból is ellenőrzi.

o) Az ajánlattételi határidő: **2017. augusztus 23. 12:00**

p) Az ajánlat benyújtásának címe és a benyújtás módja:

1. Cím: **Dr. Herczeg Attila egyéni ügyvéd ügyvédi irodája (8200 Veszprém, Óváros tér 17.)**

2. Az ajánlatokat a cégjegyzésre jogosultak által cégszerűen aláírva, **egy db eredeti példányban, írásban, zártan, ronszmentes csomagolásban „Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési munkák”-„Csak az ajánlattételi határidő lejártakor bontható fel!” „Iktatóban nem bontható fel!” feliratokkal** ellátva kell Dr. Herczeg Attila egyéni ügyvéd ügyvédi irodája (8200 Veszprém, Óváros tér 17.) címére. **Ajánlatkérő az eredeti papír alapú példány scannelt, pdf formátumban CD-re vagy DVD-re írt fájlját is kéri az ajánlat mellékleteként benyújtani.** További információ az ajánlat formai előírásaira és a scannelt, elektronikus dokumentumokra vonatkozóan a dokumentációban.

q) Az **ajánlattétel nyelve**, annak feltüntetését, hogy a magyar nyelven kívül más nyelven is benyújtható-e az ajánlat: az ajánlat kizárólag **magyar** nyelven nyújtható be.

r) Az **ajánlatok felbontásának ideje, helye**, az ajánlatok felbontásán **jelenlétre jogosultak**:

1. Az ajánlatok bontásának ideje: **2017. augusztus 23. 12:00**

2. A bontás helye: **Dr. Herczeg Attila egyéni ügyvéd ügyvédi irodája (8200 Veszprém, Óváros tér 17.)**

3. Az ajánlatok felbontásánál csak az ajánlatkérő, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek lehetnek jelen.

s) Az **ajánlati kötöttség** minimális időtartama: a **tárgyalások befejezését követő 60 nap**.

t) *Résztvételi felhívás esetén az ajánlattételi felhívás megküldésének tervezett napja: irreleváns.*

u) Az ajánlati biztosíték előírására vonatkozó információ: Ajánlatkérő nem igényel ajánlati biztosítékot.

v) *Ha a szerződés teljesítésére különleges feltételek vonatkoznak, ezen feltételek: irreleváns.*

w) *az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektre (programra) vonatkozó adatok: irreleváns.*

x) **Egyéb előírások:**

1. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség Ajánlattevőket terheli (kivéve a Kbt. 177. § (2) bekezdésben foglaltak).

2. Ajánlattevő az ajánlatába a beárazott **tételes költségvetést és pénzügyi-műszaki ütemtervét** nyomtatva és CD-n vagy DVD-n is bocsássa rendelkezésre (excel formátumban).

3. Az ajánlatokhoz csatolni kell a kötelezettségvállalásra jogosult(ak) **aláírási címpéldányát** és adott esetben meghatalmazását tartalmazó dokumentum(ka)t eredeti vagy egyszerű másolatban. A közjegyző által hitelesített aláírási címpéldánnyal egyenértékűnek elfogadott az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás minta is.

4. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a **Kbt. 66. § (6)** bekezdésére vonatkozóan (**alvállalkozók igénybevétele-** nemleges nyilatkozat is csatolandó). Adott esetben a Közös ajánlattételre vonatkozó megállapodást is csatolni szükséges eredeti példányban- további információ: Kbt. 35. § (1)-(4) és (6)-(7) bekezdései, valamint Kbt. 36. §-a, Kbt. 65. § (6) bekezdése és a Kbt. 115. § (4) bekezdése.

5. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a **Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdéseire** vonatkozóan (**teljességi nyilatkozat, KKV minősítés**).

6. A **hiánypótlás**, felvilágosítás megadásának lehetősége a **Kbt. 71. §-a** alapján biztosított.

7. Tekintettel a **322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 26. §-ára** az Ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni. A felelősségbiztosítás módjára és teljesítésére vonatkozó nyilatkozatot az ajánlatban rendelkezésre kell bocsátani. A felelősségbiztosítás

mértéke a kivitelezésre kiterjedően összesen legalább a nettó szerződéses ár értéknek megfelelő mértékű kell legyen, a káronkénti limit minimuma nettó 50.000,- Ft, a felelősségbiztosításnak építésre, szerelésre, Ajánlatkérőnek és 3. személynek okozott kárra kell legalább kiterjednie- további információ a szerződéses feltételekben.

8. Ajánlattevőnek csatolnia kell az **Összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozatát** (Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdései tekintetében) eredeti példányban.

9. Ajánlattevőnek csatolnia kell a **tulajdonosok nevére, lakóhelyére / cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozatát** (321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 8. § i) pont ib)-ic) alpontjaira tekintettel) eredeti példányban.

10. Ajánlattevőnek csatolnia kell az **Üzleti titokra vonatkozó nyilatkozatát** (Kbt. 44. §-ára tekintettel) eredeti példányban.

11. Ajánlattevőnek csatolnia kell a **Szerződéses feltételekre vonatkozó nyilatkozatát** eredeti példányban.

12. Szerződés biztosító mellékkötelezettségek: ajánlattevőnek a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásakor a nettó vállalkozási díj 5%-ának megfelelő összegű biztosítékot kell nyújtania, a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékeként a jótállási idő végéig. A biztosíték kedvezményezettje az ajánlatkérő. Ajánlattevőnek a fenti biztosítékokat a Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja alapján kell nyújtania. A biztosítéknak feltétel nélkülinek, a lejárat határidejéig visszavonhatatlannak kell lennie. Amennyiben a biztosítékot ajánlattevő bankgarancia vagy banki készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvénnyel biztosítja, úgy az okmány eredeti példányának átadása, utalás esetén az összeg megérkezése a teljesítésigazolás kiadásának, a végszámla kifizetésének előfeltétele. **A biztosíték határidőre történő nyújtására vonatkozóan az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell**

Jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. és a releváns jogszabályok előírásai szerint kell eljárni.

Az Ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2017. augusztus 15.



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATAL

Szervezeti aláíró
tanúsítvány

Digitálisan aláírta: Szervezeti aláíró
tanúsítvány
Dátum: 2017.05.24 16:08:11+02'00'

Márkói Közös Önkormányzati Hivatal

Érk:.....év. 2017 Máj 23.hó.....nap

32/2017.....lktatószám

Előszám

Utószám

Előadó

B3

Ügyszám: VE/UT/NS/A/369/15/2017.

Ügyintéző: Kökény Gergely

Telefon: 88/579-941

Tárgy: Márkó Község Önkormányzata 8441
Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.
Márkó Kálvária utcához csatlakozó,
Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin,
Pipacs és Ibolya utcák szilárd
burkolattal történő utépítési
engedélyezési ügye
• Építési engedély

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Hivatal) vezetőjének hatáskörében eljárva Márkó Község Önkormányzata (8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5., továbbiakban: Építető) képviseletében eljáró BESzT Kft. (8200 Veszprém, továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő kiépítését a következők szerint

engedélyezem.

1. A tervezett közlekedési létesítmény megnevezése: helyi közút.
Engedélyezési terv azonosító adatai: BESzT Kft. 4/2017. munkaszám.
2. Építési munka rövid leírása:

Márkó Község Önkormányzatának megbízásából Márkó, Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák 5,50 m széles szilárd burkolattal és kétoldali 2,00 m széles murva burkolatú padkával kerülnek kiépítésre.

Orgona utca:

- a) út osztályba sorolása: B.VI.d.A. Helyi közút,
- b) tervezési sebesség: 40 km/h,
- c) út hossza: 351 m,
- d) burkolat szélessége: 5,50 m, oldalesése: egyoldali 2,5 %,
- e) padka szélessége: 2,00 m, oldalesése: 5 %, burkolata: murva,
- f) legnagyobb emelkedő 4,60 %.

Viola utca:

- a) út osztályba sorolása: B.VI.d.A. Helyi közút,
- b) tervezési sebesség: 40 km/h,
- c) út hossza: 158 m,

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY
ÚTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/579-953, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

- d) burkolat szélessége: 5,50 m, oldalesése: kétoldali 2,5 %,
- e) padka szélessége: 2,00 m, oldalesése: 5 %, burkolata: murva,
- f) legnagyobb esés: 1,17 %

Búzavirág - Jázmin utca:

- a) út osztályba sorolása: B.VI.d.A. Helyi közút,
- b) tervezési sebesség: 40 km/h,
- c) út hossza: 300 m és 81 m,
- d) burkolat szélessége: 5,50 m, oldalesése: kétoldali 2,5 %,
- e) padka szélessége: 2,00 m, oldalesése: 5 %, burkolata: murva,
- f) legnagyobb emelkedő 1,90 %.

Pipacs utca:

- a) út osztályba sorolása: B.VI.d.A. Helyi közút,
- b) tervezési sebesség: 40 km/h,
- c) út hossza: 275 m és 42 m,
- d) burkolat szélessége: 5,50 m, oldalesése: kétoldali 2,5 %,
- e) padka szélessége: 2,00 m, oldalesése: 5 %, burkolata: murva,
- f) legnagyobb emelkedő 2,08 %

Ibolya utca:

- a) út osztályba sorolása: B.VI.d.A. Helyi közút,
- b) tervezési sebesség: 40 km/h,
- c) út hossza: 267 m,
- d) burkolat szélessége: 5,50 m, oldalesése: kétoldali 2,5 %,
- e) padka szélessége: 2,00 m, oldalesése: 5 %, burkolata: murva,
- f) legnagyobb emelkedő 2,92 %

Vízvezetés:

Az útburkolat lejtéskialakításának köszönhetően kerül a csapadékvíz az útépítést megelőzően kiépített kétoldali nyílt vízvezető árokba, majd ezen keresztül jut el a meglévő Kálvária úti csapadékvíz elvezető árokba. Az Orgona út esetében, egyoldali lejtéskialakításnak köszönhetően folyik a csapadékvíz az út szelvényezés szerinti jobb oldalán lévő nyílt csapadékvíz elvezető árokba, majd ezen keresztül jut el a Kálvária út meglévő csapadékvíz elvezető árokba.

3. Előírásaim:

- 3.1. Az útcsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
- 3.2. A közúti úrszelvényt szabadon kell hagyni.
- 3.3. Az építési munkák megkezdését a Hivatalnak – az építés megkezdése előtt, illetőleg a munkaterület átadás előtt legalább 5 nappal – írásban be kell jelenteni.
- 3.4. Az építés megkezdése előtt a meglévő közvilágítást felül kell vizsgálni és nem megfelelőség esetén az útkategóriának megfelelő szintű közvilágítást kell létesíteni.
- 3.5. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedély iránti kérelmet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követően – legalább 60 nappal be kell benyújtani.
- 3.6. A kivitelezési munkákat csak jogerős és végrehajtható, hatályos építési engedély és az engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdni.
- 3.7. A jogerős építési engedélyt és a jogerővel záradékolt engedélyezési tervet az e-építési naplóba fel kell tölteni. Azokat a dokumentumokat, melyek az e-építési naplóba nem

- rögzítettek, a helyszínen elérhetővé kell tenni és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell.
- 3.8. Az építési engedély idegen ingatlan igénybevételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
 - 3.9. Jelen engedély az útépitési munkálatokkal egybefüggő csapadékvíz elvezetésre nem vonatkozik.
 - 3.10. Építtető köteles az útépitési tevékenység során keletkezett hulladékokról készített építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz benyújtani a kivitelezés befejezését követően.
4. Az építési engedélyhez az alábbi közmű-üzemeltetők járultak hozzá:
 - Bakonykarszt Zrt. a 27/2017. iktatószámú nyilatkozatában.
 - E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a iktatószám nélküli nyilatkozatában.
 - E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. a iktatószám nélküli nyilatkozatában.
 - Invitel Távközlési Zrt. a E/312/2017. számú nyilatkozatában.
 5. Az építési engedélyhez az alábbi kezelő járult hozzá:
 - Márkó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 32-7/2017. iktatószámú nyilatkozatában.
 6. A forgalomba helyezést követően az engedélyezett közlekedési létesítmények kezelője:
 - Márkó Község Önkormányzata 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.
 7. Szakhatósági állásfoglalások:
Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:
 - Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 36990/1010-1/2017.ált. számú, 2017. május 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Veszprémi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály a 19010/6836-8/2016. ált. ügyiratszámú, 2017. április 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 32-16/2017 iktatószámú, 2017. május 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 8. Az eljárás során a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 147.000 Ft egyéb eljárási költséget Építtető viseli.
 9. Az építési engedély a jogerőre emelkedéstől számított 3 évig hatályos, kivéve, ha az építési munkát ez idő alatt megkezdték és folyamatosan végzik.
 10. Az építési engedély hatálya a lejárt előtt, - Építtető kérelmére - legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbítható.
- A határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak címzetten lehet előterjeszteni.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
- A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be. A fellebbezési eljárás díjköteles.
- Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 245.100 Ft, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

A fellebbezéshez mellékelni kell a befizetések igazolását.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelmére 2017. április 11-én eljárást indítottam a Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési engedélyezési ügye tárgyában.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, illetve (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (1), (6) és (7) bekezdése alapján a VE/UT/NS/A/369/1/2017. ügyszámú hirdetményben értesítettem a nyilvántartásba vett ügyfélnek minősülő társadalmi szervezetek az eljárás megindításáról.

Az eljárás megindításáról és helyszíni szemle, valamint közmeghallgatás megtartásáról a VE/UT/NS/A/369/2/2017. ügyszámú, 2017. április 13-án kelt végzésben és a VE/UT/NS/A/369/3/2017. ügyszámú hirdetményben értesítettem az érintettek.

Meghatalmazott a kérelméhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ban és 11. § (1) bekezdésben meghatározott mellékleteket, ezért a VE/UT/NS/A/369/4/2017. ügyszámú, 2017. április 13-án kelt végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Meghatalmazott a hiánypótlási kötelezettségnek 2017. április 24-én eleget tett.

A VE/UT/NS/A/369/10/2017. ügyszámú, 2017. április 27-én kelt végzésben és a VE/UT/NS/A/369/11/2017. ügyszámú, 2017. április 27-én kelt végzésben megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását az építési engedélyhez.

A VE/UT/NS/A/369/5/2017. ügyszámú, 2017. április 13-án kelt határozatban függő hatályú döntést hoztam. A függő hatályú határozathoz a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a Hivatali fizetési kötelezettség nem terheli, mert a kérelem beérkezését követő két hónapon belül (2017. június 11-ig) érdemi döntést hoztam.

A Rendelet 12. § (1) bekezdése, valamint a Ket. 56. § (1) bekezdése, továbbá a Ket. 63. § (1) bekezdés b) pontja alapján 2017. április 26-án helyszíni szemlét és közmeghallgatást tartottam, amelyen tett megállapításokat a VE/UT/NS/A/369/8/2017. ügyszámú jegyzőkönyv tartalmazza.

Fehérné Germanova Helena tervező tagja a Mérnöki Kamarának, a tervezői névjegyzékbe KÉ-K 19-0194/2017. számon került bejegyzésre, így jogosult volt a közlekedési létesítmények építési engedélyezési tervének az elkészítésére.

Az eljárás során az értesített ügyfelek (a közmű-üzemeltetők és kezelők kivételével) nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

Az építés az Építetető tulajdonában lévő Márkó 466, 471/1, 507, 571, 566/1 és 566/2. hrsz.-ú ingatlanokon történik.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. május 23-án érkezett meg.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség : „Márkó Község Önkormányzata (8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.) meghatalmazásában eljáró BESzT Kft kérelmére indult útépitési engedély ügyében a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztálya 2017. április 27-én megkereste a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltségünket, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által VE/UT/NS/A/369/11/2017. számon megküldött a 8441 Márkó, Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési engedély ügyére vonatkozó szakhatósági engedélyének megadásához hozzájárultam. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. ”
- Veszprémi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály : „Márkó Község Önkormányzata (8441 Márkó Padányi Bíró Márton tér 5.) épített kérelmére indult eljárásban a Márkó Kálvária uteához csatlakozó Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési engedélyezési ügye tárgyában a tervdokumentációt megtekintettem. A közúti jelzéseket, forgalomtechnikai elemeket és elhelyezésüket közlekedésbiztonsági szempontból megfelelőnek találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Hatóságom jogkörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet előírásai alapján állapítottam meg. ”
- Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője : „A Márkó, Kálvária utcához csatlakozó utak útépitési engedélyezési ügye nem ellentétes Márkó Község Önkormányzat többször módosított 4/2011. (VI.8.) számú Helyi Építési Szabályzatával, megfelel a településrendezési követelményeknek, és megfelel természetvédelmi követelményeknek. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki szakhatósági állásfoglalásom. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (Ket.) 33.§ (8) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalásra irányadó ügyintézési határidő 15 nap, melynek letelte: 2017. június 7. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam. Önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) és a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségekről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. ”

Az eljárásban ellenérdekű ügyfél nem vett részt.

A rendelkező rész szerinti előírásaimat a következők alapján tettem:

1. A Kkt. 32. § (1) és (2) bekezdése és a Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
2. A Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
- 3.1. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.8.4. fejezetében foglaltak.
- 3.2. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.7.4. fejezetében foglaltak.
- 3.3. A Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja.
- 3.4. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.13.3. pontja, valamint az MSZ CEN/TR 13201-1. szabványban foglaltak.
- 3.5. A Rendelet 18. § (3) bekezdése.

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY
ÚTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/579-953, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

- 3.6. A Rendelet 14. § (4) bekezdése.
- 3.7. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdése, a 26. § (9) bekezdése és 27. § (1) bekezdés c) pontja.
- 3.8. A Rendelet 13. § (2) bekezdése.
- 3.9. A Kkt. 47. § 9. pontja.
- 3.10. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése.
4. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
5. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
6. A Rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontja.
7. A Ket. 44. § (1) bekezdése, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. melléklet 1. pontja.
8. A Ket. 157. § (1) és 158. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 4.1. és 10. pontja.
9. A Rendelet 15. § (1) bekezdése.
10. A Rendelet 15. § (3) bekezdése.

A tárgyi útépítés környezetvédelmi előírás nélkül engedélyezhető.

A tárgyi útépítés természetvédelmi előírás nélkül engedélyezhető.

A tárgyi útépítés örökségvédelmi előírás nélkül engedélyezhető.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A pályaszerkezetek az Építetű, a tervezű, a kivitelezű és az útkezelű késűbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a tervszerinti teherbírásű pályaszerkezetre, figyelembe véve a település rendezési tervi előírásait. A terv szerinti teherbírás azonosságát tervezűnek vagy kivitelezűnek igazolnia kell a megvalósulási tervdokumentációban.
- A közűti jelzések kialakításánál, burkolatra történű felhelyezés során be kell tartani a közűti jelzűtblák méreteirűl és műszaki követelműnyeirűl szűlű 4/2001. (I. 31.) KűViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairűl szűlű 11/2001. (III. 13.) KűViM rendeletben és a közűti jelzűtblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelműnyeirűl szűlű 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT 04.03.11. és az e-UT 04.03.21. számű Útűgyi Műszaki Elűírásokban foglaltakat.
- A közvilágítás útosztálynak megfelelű szintű kiépítése nélkül közlekedési létesítműnyek nem helyezhetűk forgalomba.
- A közlekedési létesítműnyek ingatlanhatár rendezését és művelési ág változtatását az illetékes Járási Hivatal Fűldhivatali Osztálynál kell kérelmezni.

Meghatalmazott az engedélyezési eljárás díját, 490.200 Ft-ot az útűgyi hatósági eljárások díjairűl szűlű 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelűen befizette.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és (1a), 99. § (1), 102. § (1) és 104. § (1) bekezdésén, a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díj r. 2. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat, ha fellebbezéssel nem támadták meg, a közléstűl számított 15 nap elteltével jogerűre emelkedik, amelyrűl Építetűt és Meghatalmazottat értesítem.

A Hivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefűggű hatósági feladatokat ellátű szervek kijelölésérűl szűlű 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a

fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2017. május 24.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Holonics Renáta
osztályvezető

Kapják tértivevénnyel:

1. Márkó Község Önkormányzata 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.
2. Beszt Kft. 8200 Veszprém, Stadion köz 5.
3. Márkó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (útkezelő) 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.
4. Bakonykarszt Zrt. 8200 Veszprém, Pápai út 41.
5. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 8200 Veszprém, Vízvezeték u. 1.
6. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 8200 Veszprém, Mártírok u. 9.
7. Invitel Távközlési Zrt. 8200 Veszprém, Ranolder tér 3.
8. Nyilvántartás
9. Irattár

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 8200 Veszprém, Dózsa Gy. u. 31.
2. Veszprémi Rendőrkapitányság 8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 2.

Kapja e-mailben:

1. Markó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (szakhatóság) 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5. az onkormanyzat@marko.hu címen

Márkó Község Önkormányzata
8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.
telefon: 06 88/504014
e-mail: onkormanyzat@marko.hu

Lebonyolító:

Dr. Herczeg Attila ügyvéd
8200 Veszprém, Óváros tér 17.
Fax: +36 88/949-849
E-mail: attilaherczeg@yahoo.com

Tárgy: tájékoztatás dokumentáció módosításáról és ajánlattételi határidő módosításáról
„Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola,
Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési munkák”
tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Az Márkó Község Önkormányzata (8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.) mint ajánlatkérőnek „Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési munkák” elnevezésű, Kbt. Harmadik rész 115. § szerinti építési beruházásra irányuló tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

1. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást és műszaki tartalmat az alábbiak szerint módosítja:

Ajánlati felhívás és dokumentáció módosítása:

Ajánlati felhívás eredeti rendelkezése:

„o) Az ajánlattételi határidő: 2017. augusztus 18. 12:00

Ajánlati felhívás módosított rendelkezése:

„o) Az ajánlattételi határidő: 2017. augusztus 23. 12:00”

Ajánlati felhívás eredeti rendelkezése:

„r) Az ajánlatok felbontásának ideje, helye, az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak:

1. Az ajánlatok bontásának ideje: 2017. augusztus 18. 12:00”

Ajánlati felhívás módosított rendelkezése:

„r) Az ajánlatok felbontásának ideje, helye, az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak:

1. Az ajánlatok bontásának ideje: 2017. augusztus 23. 12:00”

A dokumentáció eredeti rendelkezése:

„6. Kiegészítő tájékoztatás

Ajánlattevők a megfelelő ajánlattétel érdekében az ajánlattételi felhívással és a dokumentációval kapcsolatban írásban (fax: 06 88/504015 vagy e-mail: onkormanyzat@marko.hu, attilaberczeg@yahoo.com) kérhetnek kiegészítő tájékoztatást. A Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő az Ajánlattevői kérdésekre vonatkozó kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követően észszerű határidőn belül, de az ajánlattételi határidő lejártá előtt legkésőbb három nappal adja meg, azaz legkésőbb 2017. augusztus 15. napjáig. Ajánlattevők ennek figyelembe vételével küldjék meg Ajánlatkérő számára a közbeszerzési eljárással kapcsolatos kérdéseiket. Ajánlatkérő arra kéri a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kiegészítő tájékoztatás keretében feltett kérdéseiket lehetőleg a fax és e-mail elérhetőségre is megküldeni szíveskedjenek.”

A dokumentáció módosított rendelkezése:

„6. Kiegészítő tájékoztatás

Ajánlattevők a megfelelő ajánlattétel érdekében az ajánlattételi felhívással és a dokumentációval kapcsolatban írásban (fax: 06 88/504015 vagy e-mail: onkormanyzat@marko.hu, attilaberczeg@yahoo.com) kérhetnek kiegészítő tájékoztatást. A Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő az Ajánlattevői kérdésekre vonatkozó kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követően észszerű határidőn belül, de az ajánlattételi határidő lejártá előtt legkésőbb három nappal adja meg, azaz legkésőbb 2017. augusztus 18. napjáig. Ajánlattevők ennek figyelembe vételével küldjék meg Ajánlatkérő számára a közbeszerzési eljárással kapcsolatos kérdéseiket. Ajánlatkérő arra kéri a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kiegészítő tájékoztatás keretében feltett kérdéseiket lehetőleg a fax és e-mail elérhetőségre is megküldeni szíveskedjenek.”

A dokumentáció eredeti rendelkezése:

„7. Az ajánlatok benyújtásának határideje, címe és módja, a tárgyalás menete

Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2017. augusztus 18. 12:00”

A dokumentáció módosított rendelkezése:

„7. Az ajánlatok benyújtásának határideje, címe és módja, a tárgyalás menete

Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2017. augusztus 23. 12:00”

A műszaki dokumentáció módosítása:

Az ajánlat részeként megküldésre került „2017. Márkó, Műszaki leírás” elnevezésű dokumentum helyett Ajánlatkérő megküldi a „Módosított műszaki leírás Márkó-2017.08.14.” elnevezésű dokumentumot, amely a jelen közbeszerzésre irányadó műszaki leírás a módosításra tekintettel.

Az ajánlat részeként megküldésre került „2017. Márkó kiírás xls” elnevezésű árazatlan költségvetést tartalmazó dokumentum helyett Ajánlatkérő megküldi a „Módosított költségvetési kiírás aug 14.” elnevezésű árazatlan költségvetést tartalmazó dokumentumot, amely a jelen közbeszerzésre irányadó műszaki leírás a módosításra tekintettel.

Ajánlatkérő a módosításra került ajánlati dokumentációt, a Kbt. 115. § (3) bekezdésének megfelelően az eredeti dokumentumokkal megegyezően közvetlenül és egyidejűleg megküldi az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőknek.

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4) bekezdésére figyelemmel elhalasztja, mivel a szükségessé vált dokumentáció módosításokra tekintettel nem áll rendelkezésre elegendő idő a megfelelő ajánlattételhez.

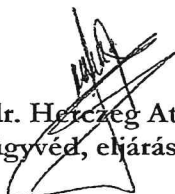
Az ajánlattételi határidő új időpontja 2017. augusztus 18. napja 12:00 óra helyett **2017. augusztus 23. napja, 12:00 óra.**

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Veszprém, 2017. augusztus 15.

Tisztelettel:

Márkó Község Önkormányzata képviselőjében:


dr. Herczeg Attila
ügyvéd, eljárási felelős



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Szervezeti aláíró		Digitálisan aláírta: Szervezeti aláíró
Márkó Község Önkormányzat Hivatala		tanúsítvány
2017 MÁJ 31		Dátum: 2017.05.10 08:01:34 (0200)
Ért:év.....hó.....nap		
32-18/2017		Kiadószám
Előszám	Utószám	Előadó
		B3

Ügyszám: VE/UT/NS/A/369/15/2017. Tárgy: Márkó Község Önkormányzata 8441
Ügyintéző: Kökény Gergely Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.
Szerv. egység: Ütügyi Osztály Márkó Kálvária utcához csatlakozó,
Telefon: 88/579-941 Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin,
Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési engedélyezési ügye
• Határozat kijavítása

HATÁROZAT

Nemesvámos Község Önkormányzata (8248 Nemesvámos, Fészek u. 7., továbbiakban: Önkormányzat) képviseletében eljáró BESzT Kft. (8200 Veszprém, továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési engedélyezési ügye tárgyában a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Hivatal) által 2017. május 24-én kelt VE/UT/NS/A/369/15/2017. ügyszámon kiadott határozat indoklásának az építéssel érintett ingatlanokra vonatkozó bekezdését az alábbiak szerint

kijavítja.

Az építés az Építető tulajdonában lévő Márkó 466, 471/1, 507, 571, 566/1 és 566/2. hrsz.-ú ingatlanokon történik.

bekezdés helyébe az alábbi bekezdés kerül:

Az építés az Építető tulajdonában lévő Márkó 466, 471/1, 507, 571, 586/1 és 586/2. hrsz.-ú ingatlanokon történik.

A határozat többi része változatlanul hatályban marad, a határozat kijavítása a 2017. május 24-én kelt, VE/UT/NS/A/369/15/2017. ügyszámú engedéllyel együtt hatályos.

A döntés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelmére 2017. április 11-én eljárást indítottam a Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési engedélyezési ügye tárgyában.

A Hivatal a döntés utólagos vizsgálata során észlelte, hogy a fenti ügyszámú határozatban az építéssel érintett ingatlanok felsorolásában számelírás történt, melyet a Hivatal a rendelkező részben foglaltak alapján saját hatáskörben kijavított.

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY
ÜTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/579-953, fax: 88/550-847, e-mail: veszpremi.utugy@veszpremi.gov.hu

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 81/A. § (3) bekezdése zárja ki.

A Hivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2017. május 26.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Holonics Renáta
osztályvezető

Kapják tértivevénnel:

1. Márkó Község Önkormányzata 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.
2. Beszt Kft. 8200 Veszprém, Stadion köz 5.
3. Márkó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (útkezelő) 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.
4. Bakonykarszt Zrt. 8200 Veszprém, Pápai út 41.
5. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 8200 Veszprém, Vízvezeték u. 1.
6. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 8200 Veszprém, Mártírok u. 9.
7. Invitel Távközlési Zrt. 8200 Veszprém, Ranolder tér 3.
8. Nyilvántartás
9. Irattár

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 8200 Veszprém, Dózsa Gy. u. 31.
2. Veszprémi Rendőrkapitányság 8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 2.

Kapja e-mailben:

1. Márkó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (szakhatóság) 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5. az onkormanyzat@marko.hu címen

RÉSZLETES DOKUMENTÁCIÓ (MÓDOSÍTOTT)

**„Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési munkák”
vállalkozási szerződés keretében tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI.
törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény
nélküli tárgyalásos eljáráshoz**

Ajánlatkérő:

Márkó Község Önkormányzata

2017. augusztus 15.

Közbeszerzési eljárás kapcsolattartási pontjai:

Márkó Község Önkormányzata

8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.

Telefon: 06 88/504014

Telefax: 06 88/504015

E-mail: onkormanyzat@marko.hu

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés	4. oldal
I. Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke	5-8. oldal
II. Az ajánlattevők részére szükséges információról szóló tájékoztató	9-12. oldal
III. Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták	13-. oldal

Az ajánlattételi felhívást, a szerződéses feltételeket, valamint a műszaki dokumentációt (árazatlan költségvetés) külön dokumentumok, fájlok tartalmazzák.

Tisztelt Ajánlattevők!

Az Ajánlatkérőnek a dokumentáció kiadásával az a célja, hogy a Tisztelt Ajánlattevők előtt egyértelműek legyenek az érvényes ajánlattétel követelményei, az Ajánlattevők a lehető legjobb ajánlatot tehessék meg és az egységes tartalmú ajánlatok előírása könnyítse az értékelés folyamatát. Az érvényes ajánlattétel elősegítése érdekében az Ajánlatkérőnek az a kérése, hogy az Ajánlattevők a dokumentációt, annak mellékleteit figyelmesen tanulmányozzák és ajánlatukat az ebben foglalt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően készítsék el.

Márkó, 2017. augusztus 15.

Hartmann Antal
polgármester
ajánlatkérő nevében

I. Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke

Kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét (ellenőrző lap) a felolvasólapot követően az ajánlatban is szerepeltessék és jelöljék X-szel, hogy az ajánlat az adott dokumentumot tartalmazza-e! Amennyiben a tartalomjegyzék vagy az igazolások, nyilatkozatok jegyzéke tartalmát tekintve azonos, elegendő az egyiket benyújtani.

	<u>Előírás</u>	<u>Igazolás</u>
1	Példányszám (papír alapon: 1 eredeti; scannelve: CD-n vagy DVD-n, pdf formátumban)	
2	Feliratok (külső boríték, ajánlat borítólapja)	
3	Tartalomjegyzék, folyamatos lapszámozás	
4	Felolvasólap (Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő) eredeti vagy egyszerű másolati példányban.	
5	Ellenőrző lap	
6	Aláírási címpéldány (adott esetben meghatalmazás) eredeti vagy egyszerű másolati példányban (közjegyző által hitelesített vagy ügyvéd által ellenjegyzett). {Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolásra került a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás eredeti vagy egyszerű másolati példánya}.	
7	Összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozat (Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdései tekintetében) eredeti vagy egyszerű másolati példányban.	
8	Kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseire, Kbt. 67. § (4) bekezdésére tekintettel) eredeti vagy egyszerű másolati példányban	
9	Tulajdonosok nevére, lakóhelyére / cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat (321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 8. § i) pont ib)-ic) alpontjaira - adott esetben, nem Magyarországon letelepedett Ajánlattevő esetén: 10. § (1) bekezdés g) pont gb)-gc) alpontjaira - tekintettel) eredeti vagy egyszerű másolati példányban.	
10	{Adott esetben: Öntisztázást alátámasztó jogerős határozat a kizáró okok vonatkozásában (Kbt. 64. §-ára tekintettel) eredeti vagy egyszerű másolati példánya.}	
11	Alvállalkozók igénybevétele re vonatkozó nyilatkozat (Kbt. 66. § (6) bekezdésére tekintettel) eredeti vagy egyszerű másolati példányban	
12	Teljességi nyilatkozat az eljárást megindító - ajánlattételi - felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 66. § (2) bekezdésére tekintettel) eredeti példányban.	
13	KKV besorolására vonatkozó nyilatkozata Ajánlattevőnek (Kbt. 66. § (4) bekezdésére tekintettel) eredeti vagy egyszerű másolati példányban.	
14	Üzleti titokra vonatkozó nyilatkozat (Kbt. 44. §-ára tekintettel) eredeti vagy egyszerű másolati példányban.	
15	{Adott esetben: Közös ajánlattételre vonatkozó megállapodás eredeti példányban- további információ: Kbt. 35. § (1)-(4) és (6)-(7) bekezdései, valamint Kbt. 36. §-a és a Kbt. 115. § (4) bekezdése }.	

16	<i>{Adott esetben: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybevételére vonatkozó szerződés vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat eredeti vagy egyszerű másolati példányban (további információ: Kbt. 65. § (7)-(9) és (11) bekezdései; Ajánlattevői nyilatkozat erőforrás igénybe vételére vonatkozóan eredeti példányban}.</i>	
17	Magyar Kereskedelmi és Iparkamara névjegyzékében szereplés igazolása az érvényes határozat egyszerű másolati példányával vagy az MKIK online névjegyzékben szereplő <u>nyilvántartási azonosító</u> megjelölésével (tekintettel a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontjára).	
18	Ajánlattevő valamennyi, a felhívás megküldésétől (2017. 05. 15.) visszafele számított 12 (tizenkettő) hónapban <u>az összes számlavezető pénzügyi intézménytől származó</u>, valamennyi pénzforgalmi számláról szóló, a hirdetmény feladásának a napjánál nem régebbi keltezésű <u>nyilatkozat</u> eredeti vagy egyszerű másolati példányban a fizetőképesség megítélésére az alábbi tartalommal <i>(attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak):</i> - Pénzforgalmi jelzőszám, - A számlavezetés kezdete, - Számláján a felhívás megküldésétől számított 12 hónapban sorban álló tétele volt-e, ha igen hány alkalommal és alkalmanként milyen időtartamban. Ajánlattevő bármely pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorbanállás nem fordult elő a vizsgált időszakban. <i>Ajánlattevő már az ajánlatában csatolta az összes számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot: igen/nem. (Amennyiben nem, Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltak alapján benyújtani köteles az összes számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően).</i> <u>Ajánlattevő nyilatkozata a pénzügyi intézményeiről, illetőleg a működő pénzforgalmi számláiról</u> eredeti vagy egyszerű másolati példányban. <i>Adott esetben: Ajánlattevő az alkalmasság igazolása során a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerint más szervezetre/személyre támaszkodik.</i>	
19	<u>Nyilatkozat a teljesítésbe bevont szakemberre vonatkozóan</u> eredeti vagy egyszerű másolati példányban. A nyilatkozat tartalmazza az alábbiakat: - a szakember nevét, - annak a pozíciónak a megjelölését, amely pozícióba a szakember bevonásra kerül, - amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában már rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel - a kamarai nyilvántartási	

számot és a nyilvántartó kamara nevét, elérhetőségét (url), - amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel, ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog, - nyilatkozatot arról, hogy a szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog. A fenti nyilatkozathoz csatolásra került: - a szakember esetében a végzettséget igazoló okirat másolata vagy az előírt jogosultság meglétét igazoló, kamarai névjegyzékbe vételről szóló határozat másolata, - a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, mely tartalmazza a: szakember nevét, címét, végzettségét; annak a munkaadónak, foglalkoztatónak a nevét, akivel/amellyel az adott szakember munkaviszonyban áll (amennyiben a szakember, mint természetes személy megbízási szerződéssel alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítésébe, az előírt információt nem kell megadni); a szakember kifejezett nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben az ajánlatban szereplő pozícióban, és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését bármilyen szempontból akadályozná. Ajánlattevő már az ajánlatában csatolta a szakember végzettséget igazoló okiratokat vagy a kamarai névjegyzékbe vételről szóló határozatot, továbbá a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát: igen/nem. <i>(Amennyiben nem, Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltak alapján benyújtani köteles a szakemberek végzettséget igazoló okiratokat vagy a kamarai névjegyzékbe vételről szóló határozatot, továbbá a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően).</i> Bemutatásra került az ajánlatban: - legalább 1 fő Közlekedési építmények szakterület szakmagyakorlási jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet 1. melléklete szerinti képesítési minimum követelménnyel és az azzal egyenértékű szakképzettséggel, valamint az előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember / vagy a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet szerinti MV-KÉ szakterület jelölésű vagy azzal egyenértékű besorolású, a kamarai névjegyzékben nyilvántartott felelős műszaki vezető szakember. <i>Adott esetben: Ajánlattevő az alkalmasság igazolása során a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerint más szervezetre/személyre támaszkodik.</i> <i>Adott esetben: az alkalmassági követelményeknek közös ajánlattevők együttesen felelnek meg.</i>	
--	--

20	<u>Felelősségbiztosításra vonatkozó nyilatkozat</u> (322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 26. §-ára tekintettel) eredeti vagy egyszerű másolati példányban.	
21	<u>Szerződéses feltételekre vonatkozó nyilatkozat</u> eredeti példányban.	
22	<u>Beárzott tételes költségvetés</u> és a <u>pénzügyi ütemterv</u> nyomtatva is csatolva, valamint CD-n vagy DVD-n is rendelkezésre áll (excel formátumokban).	
23	<i>Nyilatkozat az alkalmassági követelmények teljesülésére vonatkozóan eredeti vagy egyszerű másolati példányban.</i>	
24	<i>{Adott esetben: Egyéb fontosnak tartott információ eredeti vagy egyszerű másolati példányban}.</i>	

II. Az ajánlattevők részére szükséges információról szóló tájékoztató

1. Ajánlatkérő

Márkó Község Önkormányzata

2. Ajánlattétellel kapcsolatos információ az alábbi címen szerezhető be:

8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.

Telefon: 06 88/504014

Telefax: 06 88/504015

E-mail: onkormanyzat@marko.hu, attilaherczeg@yahoo.com

3. Az ajánlattétel költségei

Az ajánlatok elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségeket Ajánlattevőnek kell viselnie. A jelen közbeszerzési eljárás eredményes vagy esetleges eredménytelen befejezésétől függetlenül az Ajánlatkérővel szemben ezen költségekkel kapcsolatban semmilyen követelésnek nincs helye, kivéve a Kbt. 177. § (2) bekezdésben foglaltak fennállása esetén.

4. A dokumentáció használata

Ajánlatkérő nem járul hozzá a dokumentáció másolásához. A másolásra csak akkor van lehetőség, ha az kizárólag az Ajánlattevő részére az ajánlat elkészítéséhez szükséges. A Kapacitás szervezetek, Alvállalkozók számára a rájuk vonatkozó mértékben készíthető kivonat. Az Ajánlatkérő nem járul hozzá a dokumentáció más, egyéb módon történő felhasználásához, kizárólag az ajánlat elkészítéséhez.

5. Szerződéses feltételek

A szerződést az Ajánlatkérő a nyertesként kihirdetett Ajánlattevővel az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban, a szerződéses feltételekben és az ajánlatban szereplő tartalommal köti meg, figyelemmel a tárgyalások során elfogadott változtatásokra is. A nyertes ajánlat a szerződés elválaszthatatlan részét képező mellékletté válik. Jelen eljárás **szerződéses feltételeit külön dokumentum tartalmazza**. Ajánlatkérő arra kéri a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a **szerződéses feltételekre vonatkozó nyilatkozatot** csatolni szíveskedjenek (amennyiben nem kerül csatolásra, a tárgyalásokon meg lehetőség van a szerződéses feltételekre vonatkozó álláspontok ismertetésére).

6. Kiegészítő tájékoztatás

Ajánlattevők a megfelelő ajánlattétel érdekében az ajánlattételi felhívással és a dokumentációval kapcsolatban írásban (fax: 06 88/504015 vagy e-mail: onkormanyzat@marko.hu, attilaherczeg@yahoo.com) kérhetnek **kiegészítő tájékoztatást**. A Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő az Ajánlattevői kérdésekre vonatkozó kiegészítő

tájékoztatást a kérés beérkezését követően ésszerű határidőn belül, de **az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb három nappal adja meg, azaz legkésőbb 2017. augusztus 18. napjáig**. Ajánlattevők ennek figyelembe vételével küldjék meg Ajánlatkérő számára a közbeszerzési eljárással kapcsolatos kérdéseiket. Ajánlatkérő arra kéri a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kiegészítő tájékoztatás keretében feltett kérdéseiket lehetőleg a fax és e-mail elérhetőségekre is megküldeni szíveskedjenek.

7. Az ajánlatok benyújtásának határideje, címe és módja, a tárgyalás menete

Az ajánlatok benyújtásának **határideje: 2017. augusztus 23. 12:00**

Az ajánlatok benyújtásának **címe: Dr. Herczeg Attila egyéni ügyvéd ügyvédi irodája (8200 Veszprém, Óváros tér 17.)**

Ajánlatkérő akkor tekinti az ajánlatot idejében benyújtottnak, ha az határidőben beérkezett a megjelölt címre. Személyes benyújtás esetén késve vagy határidőn túl postán, illetve futárral érkező ajánlatot az Ajánlatkérő az Ajánlattevő személyének megállapítása céljából felbontja, az elkészített ajánlatról külön jegyzőkönyv készül. Az ajánlattételi határidő lejárta után benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlat formai követelményei:

Az ajánlatokat a cégjegyzésre jogosultak által cégszerűen aláírva, egy db eredeti példányban, írásban, zártan, ronszólásmentes csomagolásban „**Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépítési munkák**” „**Csak az ajánlattételi határidő lejártakor bontható fel!**” „**Iktatóban nem bontható fel!**” feliratokkal ellátva kell beadni **Dr. Herczeg Attila egyéni ügyvéd ügyvédi irodája 8200 Veszprém, Óváros tér 17. szám alatti címre**. Az ajánlatokat munkanapokon **13:00** óráig, az ajánlattételi határidő napján **12:00** óráig lehet benyújtani. Ajánlatkérő az eredeti papír alapú példány scannelt, pdf formátumban CD-re vagy DVD-re írt fájlját is kéri az ajánlat mellékleteként benyújtani. Az Ajánlatkérő előírja az olyan nyilatkozat eredeti vagy hiteles másolatban történő benyújtását, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat). Az ajánlat 68. § (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia. Amennyiben az eredeti, valamint az elektronikus adathordozón beadott ajánlat között eltérés van, úgy az ajánlat az eredeti nyomtatott példány szerint kerül értékelésre, Ajánlatkérő azt tekinti irányadónak.

Egyéb formai előírások az ajánlatokra vonatkozóan: az eredeti írásbeli példányt zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az első vagy hátsó laphoz rögzíteni kell, a matricát le kell bélyegezni, vagy aláírásra jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen. Az oldalszámozás eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ettől kismértékben eltérő számozás (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogadott, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni. Az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak. Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy

személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni. Az eredeti papír alapú példányról készült scannelt, pdf formátumú fájlt vagy fájlokat CD-re vagy DVD-re írva kell csatolni. Több fájl esetén a fájlok neve lehetőleg a papír alapú példány oldalszámozását tükrözze.

A tárgyalás menete:

Ajánlatkérő valamennyi érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel lehetőleg egyszeri alkalommal tárgyalni kíván minden Ajánlattevő beleegyezése esetén együttesen, ennek hiányában az ajánlatok benyújtási sorrendjének megfelelő sorrendben. Ajánlatkérő a tárgyalás során a **szerződéses feltételekről**, adott esetben a **műszaki-szakmai szempontokról** (Ajánlatkérő anyagi fedezetét meghaladó esetben műszakilag egyenértékű, de olcsóbb műszaki megoldási javaslatokról a szakmai ajánlatot illetően), az **ajánlati árra tett ajánlatokról és a vállalt jótállásról**, illetve adott esetben a fizetési feltételekről kíván tárgyalni kedvezőbb feltételek elérése érdekében. A tárgyalások eredményeként Ajánlattevők Ajánlatkérő részére kizárólag kedvezőbb ajánlatot tehetnek (amennyiben a tárgyalások során Ajánlatkérő nem határoz meg az eredeti műszaki tartalomhoz képest többlet feladatokat). A tárgyalások zártkörűek, az egyes tárgyalásokról jegyzőkönyv készül. Ajánlatkérő legkorábban az első tárgyalási fordulón közli, hogy mikor zárja le a tárgyalásokat. A tárgyalások befejezését követően beáll ajánlattevők 60 napos ajánlati kötöttsége. Az **első tárgyalás** megkezdésének tervezett időpontja: **2017. augusztus 29. napja 12:00 óra**, a tárgyalás helyszíne: **Dr. Herczeg Attila egyéni ügyvéd ügyvédi irodája 8200 Veszprém, Óváros tér 17.**

Ajánlatkérő fenntartja annak a lehetőségét, az első ajánlatok beérkezését követően nem tart tárgyalást, hanem a benyújtott ajánlatok bírálatával és értékelésével befejezi az eljárást, amennyiben a beérkezett ajánlati ár megfelelő az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének és Ajánlattevők is már az eredetileg benyújtott ajánlatukban releváns változtatások nélkül elfogadták a szerződéses feltételeket. Ebben az esetben döntéséről haladéktalanul - faxon vagy elektronikus úton - értesíti az ajánlattevőket, az ajánlattevő ajánlati kötöttsége az értesítés ajánlatkérő általi megküldésével áll be.

8. A Kbt. 73. § (5) bekezdése szerinti szervezetekre (hatóságokra) vonatkozó elérhetőségek, amelyektől Ajánlattevő a megfelelő környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezésekre vonatkozó tájékoztatást kaphat

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ)

Székhely: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.

Tel.: +36-1-476-1100

Fax: +36-1-476-1390

Honlap: www.antsz.hu

Nemzetgazdasági Minisztérium, Foglalkoztatáspolitikáért Felelős Államtitkárság

1051 Budapest, József nádor tér 2-4

Postai cím: 1369 Budapest Pf.: 481.

Telefon: +36 (1) 795-1400

Fax: +36 (1) 318-2570

Honlap: www.kormany.hu

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

Székhely: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23

Levelezési cím: 1590 Budapest, Pf. 95

Tel.: +36-1-301-2900

Fax: +36-1-301-2903

Honlap: www.mbfh.hu

NAV

Székhely: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Tel.: +36-1-428-5100

Fax: +36-1-428-5382

Honlap: www.afeh.hu

Nemzetgazdasági Minisztérium

H-1051 Budapest, József nádor tér 4.

Levelezési cím: 1055 Budapest, Honvéd utca 13-15.

Telefon: +36-06-1-374-2700

Fax: +36-06-1-374-2925

E-mail: ugyfelszolgalat@ngm.gov.hu

Honlap: <http://www.kormany.hu/hu/nemzetgazdasagi-miniszterium/elerhetosegek>

Földművelésügyi Minisztérium

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.

Postai cím: 1860 Budapest

Telefon: 06-1-795-2000

Telefax: 06-1-795-0200

Honlap: <http://www.kormany.hu/hu/foldmuvelesugyi-miniszterium/elerhetosegek>

Közbeszerzési Hatóság

Székhely: 1026 Budapest, Riadó utca 5.

Postafiók cím: 1525. Pf. 166.

Telefon: 06-1-882-8502

Telefax: 06-1-882-8503

Honlap: <http://www.kozbeszerzes.hu/>

Emberi Erőforrások Minisztériuma

Székhely: 1054 Budapest, Akadémia u. 3.

Tel.: +36-1-795-1200

E-mail: ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Osztály

8200 Veszprém, Vörösmarty tér 3.

Postacím: 8210 Veszprém, Pf: 1020

Tel: 06-88-550-795, 06-88-550-790

Fax: 06-88-424-477/110

E-mail: vemkh.munkaugy@veszprem.gov.hu

Veszprém Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály

Cím: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Postacím: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Telefon: (36-88) 576-630 Fax: (36-88) 576-646

Email: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu

9. A bírálat folyamatának elősegítése

A Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdéseire, valamint Ajánlatkérő tárgyalási szabályaira, valamint a jelen dokumentáció II.7. alpontja) tekintettel Ajánlatkérő arra kéri a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy lehetőség szerint már az ajánlatukban nyújtsák be a kizáró okokat, valamint az alkalmassági követelményeket alátámasztó igazolásokat- amennyiben már az ajánlatban benyújtásra kerülnek a hivatkozott dokumentumok, releváns esetben a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdésében megjelölt követelménytől eltekinthet Ajánlatkérő.

III. Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlott igazolás, nyilatkozat, iratminták a megfelelő ajánlattételhez nyújtanak segítséget, valamint adott esetben előfordulhat, hogy nem tartalmazznak minden benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan sablont. Egyébiránt a benyújtandó nyilatkozatoknak a Kbt. és a releváns jogszabályok előírásainak kell megfelelniük.

1. Külső boríték címzési mintája

„Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési munkák”

„Csak az ajánlattételi határidő lejártakor bontható fel!”

„Iktatóban nem bontható fel!”

2. Az ajánlat borítólapjának mintája

Ajánlattevő neve:

Ajánlattevő székhelye:

Telefon:

Fax:

E-mail:

AJÁNLAT

ELŐLAP

„Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési munkák”

....., 2017. hó napja

3. Felolvasólap

Ajánlat tárgya: „Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési munkák”

Ajánlattevő cégneve:

Ajánlattevő székhelye:

FELOLVASÓLAP

A 2017. augusztus 11. napján megindított „Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásra az ajánlattételi felhívásban és a 2017. augusztus 14. napján módosított dokumentációban rögzített feltételeket ezennel elfogadottnak nyilvánítjuk és az alábbi ajánlatot tesszük.

1. Ajánlati ár (HUF): nettó,- HUF
bruttó,- HUF

2. Vállalt jótállás időtartama hónapokban (legalább 24, legfeljebb 60 hónap) hónap

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata az MV-KÉ jelű szakember vonatkozásában (legalább 36 hónap, a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet szerinti szakmai tapasztalat és legfeljebb 120 hónap, a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet szerinti szakmai tapasztalat vehető figyelembe) hónap

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

4. Nyilatkozat minták

Összeférhetlenségre vonatkozó nyilatkozat

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a **Társasággal szemben a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdéseiben foglalt összeférhetlenségi okok nem állnak fenn**, tekintettel arra, hogy:

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,

bb) tulajdonosát,

bc) a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta,

ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak mellett - a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével - összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a köztársasági elnök,

b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke,

c) a Kormány tagja,

d) a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

e) a legfőbb ügyész,

f) az Alkotmánybíróság elnöke,

g) az Állami Számvevőszék elnöke,

h) a Közbeszerzési Hatóság, az Egyenlő Bánásmód Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy

i) a Magyar Nemzeti Bank elnöke

tulajdonában, vagy az a)-i) pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

Kelt:, 2017. hó napján

P.H.

Ajánlattevő/ alvállalkozó/
alkalmasság igazolásában résztvevő
gazdasági szereplő¹ cégszerű
aláírása

¹ Az aláírt nyilatkozat értelem szerint töltendő ki.

Kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat¹

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy **a Társasággal szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok nem állnak fenn**, tekintettel arra, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő, aki:

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

¹ Bővebb információ a kizáró okok igazolására vonatkozóan a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) kormányrendelet 17. §-ában.

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleltetésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tptv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tptv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tptv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Nyilatkozom továbbá a Kbt. 67. § (4) bekezdésére tekintettel, hogy **a Társaság nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.**

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő/ alkalmasság
igazolásában résztvevő gazdasági
szereplő¹ cégszerű aláírása

¹ Az aláírt nyilatkozat értelem szerint töltendő ki.

Tulajdonosok nevére, lakóhelyére / cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom az alábbiakról a Társaság vonatkozásában *a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) kormányrendelet 8. § i) pont ib)-ic) alpontjaiban / 10. § g) pont gb)-gc) alpontjaiban* előírtak alapján:

I. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a Társaságot:

A: *nem jegyzi* szabályozott tőzsdén / B: szabályozott tőzsdén *jegyzi*¹

A: tekintettel arra, hogy a Társaságot nem jegyzi szabályozott tőzsdén, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény - továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény - 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd)² alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos neve és állandó lakóhelye:

- név: (állandó lakóhely:)

- név: (állandó lakóhely:)

vagy

- a Társaság nem képes a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát megnevezni!³.

¹ Megfelelő aláhúzendő. Amennyiben a B pont a releváns, az A pont szerinti információk a tulajdonosokra vonatkozóan törölhetőek a nyilatkozatból.

² r) tényleges tulajdonos:

ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százaléka a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezettek már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezettek még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár, továbbá

re) az ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője;

³Ebben az esetben a Társaság a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) alpontja szerint kizáró ok hatálya alá esik!

II. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára vonatkozóan a Társaságban:

nincs / van¹

olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely a Társaságban közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik:

- cégnév (székhely:)

- cégnév (székhely:)

A megnevezett cégek vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn.

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ Amennyiben nincs a Társaságban a hivatkozottak szerinti cég, a cégnevekre vonatkozó információk törölhetőek.

*{Adott esetben: Öntisztázást alátámasztó jogerős határozat a kizáró okok vonatkozásában
(Kbt. 64. §-ára tekintettel) eredeti vagy egyszerű másolati példánya.}*

Alvállalkozók¹ igénybevételére vonatkozó nyilatkozat

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom a Kbt. 66. § (6) bekezdésére tekintettel a „Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan, hogy a Társaság

a) a közbeszerzés teljesítéséhez alvállalkozót *kíván/nem kíván* igénybe venni²

Közbeszerzés azon munkarésze, melyet az alvállalkozó teljesít:

b) az a) pontban megjelölt részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók:

- név, (székhely:)

- név, (székhely:)

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan kívül közvetlenül vesz részt, kivéve

a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,

b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,

c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

Az alvállalkozókkal kapcsolatban Ajánlattevők vegyék figyelembe a Kbt. 36. §-ában és a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltakat is.

Tekintettel a Kbt. 138. § (1) és (5) bekezdésében foglaltakra, az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át - az alvállalkozóknak a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesülnek a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből -, továbbá a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt!

² Megfelelő rész aláhúzása szükséges.

Teljességi nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, kért ellenszolgáltatásra

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom a Kbt. 66. § (2) bekezdésére tekintettel a „**Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan, hogy a Társaság az ajánlattételi felhívás, valamint a dokumentáció feltételeit megismerte és elfogadta, nyertessége esetén a szerződés megkötését és teljesítését vállalja a végleges ajánlata felolvasólapján szereplő kért ellenszolgáltatásért.

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

KKV besorolására vonatkozó nyilatkozat

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom a Kbt. 66. § (4) bekezdésére tekintettel, hogy a Társaság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint¹:

- a) mikrovállalkozásnak minősül
- b) kisvállalkozásnak minősül
- c) középvállalkozásnak minősül
- d) nem minősül KKV-nak

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ 3. § (1) KKV-nak [tehát középvállalkozásnak] minősül az a vállalkozás, amelynek:

- a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és
- b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

(2) A KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek:

- a) összes foglalkoztatotti létszáma 50 főnél kevesebb, és
- b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

(3) A KKV kategórián belül mikrovállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek:

- a) összes foglalkoztatotti létszáma 10 főnél kevesebb, és
- b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

További információ a KKV minősítés meghatározására vonatkozóan: 2004. évi XXXIV. törvény 4-5. §-ai.

Üzleti titokra vonatkozó nyilatkozat¹

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom a Kbt. 44. §-ára tekintettel a „Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan, hogy a Társaság ajánlatában a oldalon szereplő iratok a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről 2:47. §-a szerinti üzleti titoknak² (védett ismeretnek) minősülnek. Az üzleti titkot tartalmazó iratok kizárólag olyan információkat tartalmaznak, amelyek nyilvánosságra hozatala a Társaság üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna.

- **A:** A Társaság az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített iratokhoz az előírt indokolást a ... oldalon csatolta, amelyben részletesen alátámasztásra került, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna a Társaság számára aránytalan sérelmet. Az indokolás nem az általánosság szintjén került megfogalmazásra.

- **B:** Az üzleti titkot tartalmazó iratok megjelölésekor figyelembe vételre került, hogy a Társaság nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen:

- a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,
- b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése³ szerinti közérdekből nyilvános adatokat,

¹ Amennyiben nem kerül csatolásra az ajánlatba Ajánlatkérő - hiánypótlás kibocsátása nélkül - úgy vélelmezi, hogy az ajánlat nem tartalmaz üzleti titkot!

² 2:47. § [Az üzleti titokhoz való jog. Know-how (védett ismeret)]

(1) Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek illetéktelenek által történő megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala a jogosult jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét sértené vagy veszélyeztetné, feltéve, hogy a titok megőrzésével kapcsolatban a vele jogszerűen rendelkező jogosultat felróhatóság nem terheli.

(2) Az üzleti titokkal azonos védelemben részesül az azonosításra alkalmas módon rögzített, vagyoni értéket képviselő műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, tapasztalat vagy ezek összeállítása (e törvény alkalmazásában: védett ismeret), ha a jóhiszeműség és tisztesség elvét sértő módon szerzik meg, hasznosítják, közlik mással vagy hozzák nyilvánosságra. E védelemre nem lehet hivatkozni azzal szemben, aki a védett ismerethez vagy az azt lényegében helyettesítő hasonló ismerethez

a) a jogosulttól független fejlesztéssel vagy
b) jogszerűen megszerzett termék vagy jogszerűen igénybevetett szolgáltatás vizsgálata és elemzése útján jutott hozzá.

(3) Az üzleti titok megsértésére nem lehet hivatkozni azzal szemben, aki az üzleti titkot vagy a védett ismeretet harmadik személytől kereskedelmi forgalomban jóhiszeműen és ellenérték fejében szerezte meg.

³ Közérdekből nyilvános adatként nem minősül üzleti titoknak a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményrel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz - így különösen a védett ismerethez - való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.

c) a Társaság által az alkalmasság igazolása körében bemutatott

ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,

cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,

- C: A Társaság tudomásul veszi, hogy nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a Kbt. 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a B pontban megjelöltek alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

{Adott esetben: Közös ajánlattételre vonatkozó megállapodás}

Ajánlatkérő arra kéri a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy közös ajánlattétel esetén az alábbiakat vegyék figyelembe, tekintettel a Kbt. 35. § (1)-(4) és (6)-(7) bekezdései, valamint Kbt. 36. §-a és a Kbt. 65. § (6) bekezdése, valamint 115. § (4) bekezdésének rendelkezéseiben foglaltakra.

Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot.

A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a **közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.**

A **közös ajánlattevők** csoportjának **képviselésében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.**

Ahol Kbt. az **ajánlatkérő** számára az ajánlattevők értesítését írja elő, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadása, a hiánypótlás, a felvilágosítás és indokolás kérése esetében az ajánlatkérő a közös ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a **közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőnek küldi meg.**

A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be.

{Az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban:

a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen,

b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,

c) más ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja}.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.

Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

Ajánlatkérő arra kéri a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a fentiek figyelembe vételével nyújtsák be adott esetben a közös ajánlattételre vonatkozó megállapodásuk eredetét, a közös ajánlattevők által aláírt példányát.

{Adott esetben: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybevételére vonatkozó szerződés vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat eredeti vagy egyszerű másolati példányban}

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 65. § (7)-(9) bekezdéseiben foglaltakra erőforrás igénybevételének esetére:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Tekintettel erre, csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges, az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában megkövetelt erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A szakemberek - jogosultságuk vagy végzettségük - rendelkezésre állására vonatkozó követelmények teljesítésének igazolására Ajánlattevő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást, amelyhez e kapacitásokra szükség van!

Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlatkérő arra kéri továbbá a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybevételére vonatkozó szerződés vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat tartalmazza legalább a jelen eljárás megnevezését, továbbá azon alkalmassági követelményt, amely jelen eljárásban előírásra kerül és amelyet a Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet fog biztosítani a szerződés teljesítése során.

Kbt. 65. § (11) bekezdése szerinti tájékoztatásul: *nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd (7) bekezdés szerinti bevonása {kapacitásra támaszkodás} nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.*

{Adott esetben: Ajánlattevői nyilatkozat erőforrás igénybe vételére vonatkozóan¹}

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom a „**Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépítési munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan, hogy a Társaság a Kapacitásszervezet (székhely:) által rendelkezésre bocsátott alkalmassági követelmény (eljárást megindító felhívás .. pontja) igazolása érdekében a szervezet megjelölt erőforrására támaszkodik.

Az ajánlatban csatolásra került a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirata *(a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása tekintetében az alkalmasságot alátámasztó dokumentumok)*, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ A szakemberek - jogosultságuk vagy végzettségük - rendelkezésre állására vonatkozó követelmények teljesítésének igazolására Ajánlattevő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást, amelyhez e kapacitásokra szükség van! A csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt alá kell támasztania.

**Magyar Kereskedelmi és Iparkamara névjegyzékében szereplés igazolása az érvényes
határozat egyszerű másolati példányával**

vagy

az MKIK online névjegyzékben szereplő nyilvántartási azonosító megjelölése

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom a Kbt. 65. § (1) bekezdés c)
pontjára tekintettel, hogy a Társaság a nyilvántartási azonosítószámon szerepel az
építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó MKIK online névjegyzékben.

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

Pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat sablon¹

Tárgy: Bankinformáció közbeszerzési pályázathoz

A Társaság (cégjegyzékszám:.....; székhely:.....)
részére Bankunk az alábbi számlákat vezeti:

- (pénzforgalmi számla jelzőszáma); (számla megnyitásának dátuma)²;

- (pénzforgalmi számla jelzőszáma); (számla megnyitásának dátuma);

A fenti számlákon 30 napot meghaladó sorban állás³ nem fordult elő **az ajánlattételi felhívás megküldésétől (2017. augusztus 11.)** visszaszámított 12 hónapos⁴ időszakban.

Ez a bankinformáció jelenlegi ismereteinken alapul, az esetleges változásokról Önöket utólag csupán az erre irányuló kifejezett kérésük esetén tájékoztatjuk.

Jelen információt a Társaság kérésére közbeszerzési pályázathoz adtuk ki, a Bank részéről kötelezettségvállalást nem jelent.

....., 2017.

.....
Bank aláírásra jogosultja(i)

¹ Ajánlatkérő arra kéri a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy már az ajánlatában csatolják az összes számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Amennyiben ez nem lehetséges, Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdéseiben előírtak alapján kell eljárjon Ajánlatkérő. Ajánlattevők ettől formailag eltérő nyilatkozatot is becsatolhatnak ajánlatukban, azonban a formailag eltérő nyilatkozatoknak a kötelező tartalmi elemeket tartalmazniuk kell.

² Kötelező tartalmi elem.

³ Sorbanállás/sorbaállítás meghatározása a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontja alapján: "a pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számlára érkező fizetési megbízás fedezethiány miatt történő nem teljesítése (függőben tartása) és várakozási sorba helyezése a jövőbeni teljesítés céljából, ide nem értve azt az esetet, amikor a fizető fél az ütemezett fizetések céljából, a beérkezett fizetési műveletek tervszerű teljesítése érdekében sorba helyezésről állapodik meg a pénzforgalmi szolgáltatóval").

⁴ Kötelező tartalmi elem. Amennyiben a pénzforgalmi számla megnyitása óta eltelt időszak 12 hónapnál kevesebb, akkor a nyilatkozatnak a megnyitás óta eltelt időszakra kell vonatkoznia.

Ajánlattevői nyilatkozat pénzforgalmi számlá(k)ra

Alulírott.....mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom¹, hogy a Társaság alább
megjelölt számláin 30 napot meghaladó sorban állás² nem fordult elő **az ajánlattételi felhívás
megküldésétől (2017. augusztus 11.)** visszaszámított 12 hónapos időszakban.

Pénzintézet megnevezése ³	Pénzforgalmi számla jelzőszáma ⁴

Amennyiben a cégkivonatban és a fenti felsorolásban eltérés van, annak
indoka:.....

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ A nyilatkozatot a Kbt. 69. §-ára tekintettel a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak, igazolásnak is alá kell támasztania.

² Sorbanállás/sorbaállítási meghatározása a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontja alapján: "a pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számlára érkező fizetési megbízás fedezethiány miatt történő nem teljesítése (függőben tartása) és várakozási sorba helyezése a jövőbeni teljesítés céljából, ide nem értve azt az esetet, amikor a fizető fél az ütemezett fizetések céljából, a beérkezett fizetési műveletek tervszerű teljesítése érdekében sorba helyezésről állapodik meg a pénzforgalmi szolgáltatóval").

³ Kérjük valamennyi számlavezető pénzintézet felsorolását.

⁴ Kérjük valamennyi jelenleg is érvényes pénzforgalmi számla felsorolását.

Nyilatkozat a szerződés teljesítésébe bevonásra kerülő szakemberre vonatkozóan

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a „**Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépítési munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményessége esetén a szerződés teljesítéséhez az alábbi szakembert veszi igénybe a Társaság:

Bevonásra megjelölt pozíció (tervezői, felelős műszaki vezetői jogosultság)	Teljesítésbe bevont szakember neve	Kamarai nyilvántartási szám és a nyilvántartó kamara neve, elérhetősége (url)
MV-KÉ		

A feltüntetett szakember tekintetében csatolásra került¹ a szakember **releváns végzettséget igazoló okiratának vagy az előírt jogosultság meglétét igazoló, kamarai névjegyzékbe vételről szóló határozatának másolata**, továbbá a **saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza**, amelyből megállapítható a szakember neve, címe, végzettsége; annak a munkaadónak, foglalkoztatónak a neve, akivel/amellyel az adott szakember munkaviszonyban áll; a **szakember kifejezett nyilatkozata**² arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben az ajánlatban szereplő pozícióban, és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését bármilyen szempontból akadályozná.

Nyilatkozom továbbá, hogy amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel, a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog.

Kelt:, 2017.hónapján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ Ajánlatkérő arra kéri a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy már az ajánlatában csatolják a releváns végzettséget igazoló okiratokat vagy a kamarai névjegyzékbe vételről szóló határozatokat, továbbá a saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzokat. Amennyiben ez nem lehetséges, Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdéseiben előírtak alapján kell eljárjon Ajánlatkérő.

² Amennyiben a szakember nem áll az Ajánlattevővel munkaviszonyba, úgy a Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybevitelére vonatkozó szerződés vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat és Ajánlattevői nyilatkozat erőforrás igénybe vételére vonatkozóan is csatolásra került. A szakember rendelkezésre állására vonatkozó követelmények teljesítésének igazolására Ajánlattevő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt a szolgáltatást, építési beruházást, amelyhez e kapacitásokra szükség van, a csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt alá kell támasztania.

Felelősségbiztosításra vonatkozó nyilatkozat

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom a 322/2015. (X. 30.)
Kormányrendelet 26. §-ára tekintettel, hogy a „**Márkó község Önkormányzata –Márkó
Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák
szilárd burkolattal történő útépitési munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményessége
esetén a Társaság legkésőbb a szerződéskötés időpontjára felelősségbiztosítási szerződést fog
kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszti a szerződéses feltételekben és az
ajánlattételi felhívásban előírtak szerint.

Kelt:, 2017.hónapján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

Szerződéses feltételekre vonatkozó nyilatkozat

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja nyilatkozom, hogy a Társaság a „**Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő utépítési munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárás szerződéses feltételeit elfogadja *az alábbi kiegészítésekkel*:¹

-

-

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ Amennyiben Ajánlattevő a szerződéses feltételeket kiegészítés nélkül fogadja el, a dőlt betűs rész és a felsorolás kihagyandó a nyilatkozatból.

Beárazott tételes költségvetés, valamint adott esetben pénzügyi ütemterv nyomtatva.

Nyilatkozat az alkalmassági követelmények teljesülésére¹

Alulírott....., mint a(z).....
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom a „**Márkó község Önkormányzata –Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépitési munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan, hogy a Társaság az ajánlattételi felhívásban előírt valamennyi alkalmassági követelménynek megfelel és Ajánlatkérő felhívására az ajánlattételi felhívásban előírt, az alkalmasságokat alátámasztó igazolásokat be fogja nyújtani a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdései szerinti esetben.

Kelt:, 2017.hó napján

P.H.

Ajánlattevő cégszerű aláírása

¹ A nyilatkozat csatolása abban az esetben szükséges, amennyiben Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelmények teljesülését alátámasztó releváns dokumentumokat nem csatolta!

1. Címlap

**Márkó, 127 telek mellék útjainak (Orgona, Viola,
Búzavirág, Jázmin, Pipacs, Ibolya utcák)
aszfalt burkolat építés
Engedélyezési tervdokumentáció**

Helyszín: 8441 Márkó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin,
Pipacs, Ibolya utcák
Helyrajzi szám (hrs.): 586/2; 471/1; 507; 586/1; 571

Építtető: Márkó Község Önkormányzata
Székhely: 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5..
Képviselője: Hartmann Antal polgármester



Tervező: BeSzT Kft.
8200 Veszprém, Stadion köz 5.
tel.: 06-88-578-910
e-mail: beszt@vnet.hu

2. Aláírólap

**Márkó, 127 telek mellék útjainak (Orgona, Viola,
Búzavirág, Jázmin, Pipacs, Ibolya utcák)
aszfalt burkolat építés
Engedélyezési tervdokumentáció**

Helyszín: 8441 Márkó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin,
Pipacs, Ibolya utcák
Helyrajzi szám (hrsz.): 586/2; 471/1; 507; 586/1; 571

Építtető: Márkó Község Önkormányzata
Székhely: 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5..
Képviselője: Hartmann Antal polgármester

Szakági tervező:  Fehérné Gremánová Helena
KÉ-K 19-0194/2018

5. Műszaki leírás

Tartalomjegyzék:

1.	Alapadatok	6
1.1.	Előzmények, tervezés tárgya	6
1.2.	Az útfejlesztés beruházója:.....	6
1.3.	A tervezésnél felhasznált alapadatok:	6
2.	Meglévő állapot	6
3.	Tervezett állapot ismertetése.....	7
4.	A tervezett út tervezési osztályba sorolása:.....	7
5.	Vízszintes és magassági vonalvezetés, keresztmetszeti elrendezés földmű tervezés.....	7
6.	Pályaszerkezet:.....	8
7.	Közüti csomópontok, útlejárók:	8
8.	Műtárgyak:.....	8
9.	Környezetvédelem:	8
10.	Táj és természetvédelem:	8
11.	Hófúvás elleni védelem:.....	9
12.	Csapadékvíz elvezetés:	9
13.	Vasúti és egyéb pályákkal való keresztezés	9
14.	Érintett közművek:.....	9
15.	Közüvilágítás	9
16.	Út-tartozékok:	9
17.	Érintett épületek és egyéb építmények:	9
18.	Építéssel érintett ingatlanok és szomszéd ingatlanok jegyzéke.....	9
19.	Építés alatti forgalmi rend:.....	10
20.	Forgalmi vizsgálat	10
21.	Munkavédelmi előírások:	10
22.	Tűzvédelmi műszaki leírás:	11

1. Alapadatok

1.1. Előzmények, tervezés tárgya

Márkó Község megbízásából készítettük 2004-ben a település keleti részén, a Kálvária melletti lakóterületen lévő 127 telek közművesítés és útépítés terveit.

A Veszprém Megyei Közlekedési Felügyelet VE/UV/NS/A/998/10/2004 ikt számú 2004 szeptemberi határozatában engedélyt adott az úthálózat kiépítésére az építető „STÁCIÓ” Közműberuházó Víziközmű Társulatnak.

A Közép-dunántúli Vízügyi Felügyelet 101/7353-15527 vizikönyvi számon vízjogi létesítési engedélyt adott a ivóvízellátó és szennyvízelvezető hálózat építésére 2004 szeptemberében.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 101/7353-16330 vizikönyvi nyilvántartási számú vízjogi létesítési engedélyt adott a csapadékvíz elvezetés kiépítésére.

A kivitelezési munkálatok 2005-2006 év során megvalósultak. Az útpálya szerkezetek ütemezetten készültek, az első ütemben 2005-ben az ágyazat és a szórt útalap készült el.

2016-ban Márkó Község Önkormányzata megbízásából készítettük a Kálvária utca 0+427,5-0+944,4 km szelvények közötti szakaszának szilárd burkolattal történő kiépítéséhez szükséges engedélyezési tervet, melyet a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/ÚT/NS/A/727/15/2016 ügyszámú határozatában engedélyezett.

Tervezés tárgya:

Márkó Község Önkormányzata megbízásából tervezzük a Kálvária utcához csatlakozó Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs, Ibolya utcák aszfalt burkolat építési munkáit.

1.2. Az útfejlesztés beruházója:

**Márkó Község Önkormányzata,
(Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5., 8441)**

Jelen dokumentáció a létesítmény engedélyezési szintű tervét tartalmazza.

1.3. A tervezésnél felhasznált alapadatok:

- BESZT Kft. 6/2004 terve
- BESZT Kft. 26/2016 terve: Kálvária utca
- Meglevő közművek nyilvántartási alaptérképei
- Helyszíni bejárás
- Közműkezelőkkel lefolytatott egyeztetések
- A megrendelő irányelvei

2. Meglévő állapot

A tervezési helyszín Márkó község keleti részén helyezkedik el. Az érintett területek a Kálvária utca mellékútjai, (hrsz.: 466 Viola utca, 471/1 Orgona utca, 507 Búzavirág utca, 571 Ibolya utca, 586/1 Pipacs utca 586/2 Jázmin utca,) a földhivatali nyilvántartás szerint közútként vannak nyilván tartva.

A 8313 sz. Márkó – Herend összekötő állami közúthoz csatlakozást a Kálvária utca biztosítja az összekötő út 1+240 km szelvényénél. A Kálvária utca aszfaltburkolatának elkészítésére a BESZT Kft. 26/2016 terve alapján VE/ÚT/NS/A/727615/2016 sz. jelenleg érvényes építési engedély került kiadásra.

3. Tervezett állapot ismertetése

Főbb tervezési adatok:

Útpálya:

- Tervezési sebesség: 40 km/h
- Legnagyobb emelkedő: 4,6 %
- Legnagyobb esés: 2,5 %
- Az út szélessége: 5,50 m aszfalt.
- A járható padka anyaga murva.
- Vízvezetés nyílt árokkal kiépült.

4. A tervezett út tervezési osztályba sorolása:

A tervezett utcák B. VI. d. A. „Lakóút, kiszolgáló út” osztályba sorolhatóak. Tervezési sebesség: 40 km/h.

Az útszakaszon kialakítandó keresztmetszet:

5,5 m széles 2 rétegű aszfalt burkolat, kétoldali esés 2,5 %, Orgona utcában egy- oldali vízvezetés a keleti oldalon, a nyugati oldalon lapos füves zöld terület. A többi utcában kétoldali nyílt árok készült.

A járda a Kálvária utcában és a Viola utcában egy oldalon kiépült.

A meglévő utcák felületén a szórt alapot 5 cm murvával ki kell egyenlíteni az aszfaltozás előtt.

5. Vízszintes és magassági vonalvezetés, keresztmetszeti elrendezés földmű tervezés.

Az út aszfaltozása vízszintes és magassági értelemben is meglévő állapothoz igazodik.

A tervezési szakasz kezdetét utcánként a befordulási ív végénél vettük fel. A csatlakozó ívek aszfaltburkolat építését a Beszt Kft 26/2016 számú terve: „Kálvária utca aszfalt burkolat építés” tartalmazza.

Ív viszonyok:

Viola utca:

0+015,90 - 0+041,75 között egyenes,
0+041,75 - 0+065,89 R=50 m jobb ív,
0+065,89 - 0+089,30 között egyenes a végszelvényig,

Orgona utca:

0+013,80 - 0+365,00 között végig egyenes,

Jázmin és Búzavirág utca:

0+000,00 - 0+080,70 között egyenes
0+080,70 - 0+114,40 között Kálvária utca része
0+114,40 - 0+415,00 között Búzavirág utca, végig egyenes

Pipacs utca

0+000,00 - 0+044,86 között egyenes
0+044,86 - 0+075,00 között Kálvária utca része
0+075,00 - 0+350,00 között egyenes,

Ibolya utca:

0+013,20 - 0+165,49 között egyenes
0+165,49 - 0+188,89 között $R=200$ m jobb ív
majd egyenes a 0+280,00 km végszelvényig

Az altalaj sziklás, köves. Teherbíró képessége jó, a csapadékvíz elvezetése biztosított.

Az e-ÚT 06.03.51-2007 "Útpályaszerkezetek kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú alaprétegei – Építési előírások" utügyi műszaki előírás alapján az M56 mechanikai stabilizáció alapréteg teherbíró képességének előírt értéke: $20\text{cm} : E_2=68 \text{ N/mm}^2$.

Vonatkozó terv: ÚT-E-2-1-A, ÚT-E-2-2-A, ÚT-E-2-3-A, ÚT-E-2-4-A.

6. Pályaszerkezet:

Megrendelő kérésére az eredeti tervek szerinti épül:

- 4cm AC11 aszfalt kopóréteg
- 7 cm AC22 aszfalt kötőréteg
- 5 cm zúzottkő kiegyenlítőssel a meglevő szőrt alapon 5,5 m szélességgel.

A Búzavirág utca 0+114,40 - 0+260,00 közötti szakaszán egy rétegű, 3,5 m széles aszfaltburkolat épült, ez kerül kisértítésre 5,5 m-re.

A padkafeltöltés murvából készül, így járható padka kerül kialakításra.

Vonatkozó terv: ÚT-E-5.1-A Mintakeresztelvények.

7. Közúti csomópontok, útlejárók:

Közúti csomópont nem épül.

Az útsatlakozások a Kálvária utcai szilárd burkolat építési beruházás részeként épülnek ki.

Az utcák északi végét összekötő 469 hrsz. Hóvirág utca, önkormányzati úton 20 cm murva alap épült, változatlan marad.

8. Műtárgyak:

Műtárgyépítés nem történik. A csapadékvíz elvezetés átereszei, bejárói 2005 évben elkészültek.

9. Környezetvédelem:

Az építés során bontási munkákból hulladék nem keletkezik.

Az építés során a környezetvédelmi jogszabályokban előírt határértékeket szigorúan be kell tartani a levegőtisztaság, zaj és rezgésvédelem, felszíni és felszín alatti vizek minőségvédelmére vonatkozóan.

A tervezett létesítmény járulékaként környezeti zaj és rezgésvédelmi beavatkozás nem szükséges, gépjármű forgalomnövekedéssel járó beavatkozás nem történik.

Az aszfaltos útfelület a zaj és porártalmat jelentősen csökkenti.

Zajszámítást a tervezési szakaszra mellékelve.

10. Táj és természetvédelem:

A tervezett létesítmény a hatályos településszerkezeti terv szerint táj- és természetvédelmi területet nem érint.

Az építéssel a kialakult úthálózat használhatóságát kívánjuk javítani. Az építés után új átmenő forgalom megjelenése nem várható.

11. Hófűvás elleni védelem:

Különleges hófűvás elleni védelem nem szükséges. A hó eltakarítás és síkosság mentesítés települési rendszere kialakult, változatlan marad. A sima útfelület a hó eltakarítást könnyíti. A padka kialakítása az eseti hó eltakarítást segíti.

12. Csapadékvíz elvezetés:

A csapadékvíz rendszere kiépült, a 81393-26/2005 számú vízjogi engedély alapján. Az üzemeltetési engedély is kiadásra került.

13. Vasúti és egyéb pályákkal való keresztezés

Vasúti és egyéb pályákkal való keresztezés nincs. Az aszfaltozási szakasz vége a vasút 50 m-es védőtávolságán kívül van.

14. Érintett közművek:

A tervezési területen vízvezeték, szennyvíz csatorna, gázvezeték, telefon és elektromos földkábelek korábban megépültek. A tervet az érintett közművek üzemeltetőivel egyeztetjük, a helyszínrajzokon a közművek nyomvonalakat ábrázoltuk.

A területen kiépült közművek:

- ivóvíz hálózat (üzemeltető: Bakonykarszt Zrt)
- gázelosztó hálózat (EON Zrt.– FŐGÁZ Zrt)
- szennyvízelvezető csatorna hálózat (Bakonykarszt Zrt)
- elektromos hálózat (EON Zrt.)
- távközlési hálózat (Invitel Zrt)

Minden közmű 2005 évben kiépült, új közműépítés az útépítéssel egyidejűleg nem történik. Új keresztezés nem készül. Az aszfaltozás a földalatti vezetékek védőtávolságát növeli.

A közmű szolgáltatókkal történt egyeztetések jegyzőkönyveit mellékeljük.

15. Közvilágítás

A közvilágítás korábban kiépült, változatlan marad.

16. Út-tartozékok:

A Kálvária utcai csatlakozás előtt „elsőbbségadás kötelező” táblák kihelyezését (9 db) terveztük a mellékutcáknál, illetve szükséges a megállás-helyzetjelző vonalak felfestése. Közvetlenül a keresztező forgalmi irányral párhuzamos helyzetjelző vonalakat a főirány (Kálvária utca) pályaszél vonalától 0,50m biztonsági távolsággal hátrahúzza kell kijelölni.

Az 5,5 m széles burkolaton a felező vonalat 3 – 3 m osztással fel kell festeni.

A Kálvária utcán a „keresztezés alárendelt útvonallal” táblákat a csomópontok előtt 50m-el ki kell helyezni mindkét irányból (7 db).

17. Érintett épületek és egyéb építmények:

Egyéb épület a tervezési területen nincs.

18. Építéssel érintett ingatlanok és szomszéd ingatlanok jegyzéke

Az utcák burkolat kiépítése idegen területet nem érint. A mellékelt tulajdoni lapok szerint tulajdonos az önkormányzat.

Építéssel érintett ingatlanok és szomszéd ingatlanok jegyzéke az engedélyezési tervhez csatoltuk.

19. Építés alatti forgalmi rend:

Az építés önkormányzati utat érint. A kivitelezés alatt a járműforgalmat az utakon biztosítani kell. Ehhez minimum 2,75 m széles forgalmi sávot folyamatosan szabadon kell hagyni. A jelzőtáblákat a munka kezdés ütemében szakaszosan kell kihelyezni.

Általánosan:

A munkaterület (építési szakasz) előtt 100,0 m-re kihelyezendő "Közúton folyó munkák" és "Előzni tilos" táblák, 50,0 m-re alakhelyes "Útszűkület" és "30 km sebesség korlátozás" táblák. Az építési szakasz után 20,0 m-re "Mozgó járművekre vonatkozó tilalmak vége" táblát kell kihelyezni.

A mellékutcákban, "Közúton folyó munkák" táblát kell kihelyezni, kiegészítő táblával, melyen nyíl jelzi az építéssel érintett útirányt.

Az ingatlanok bejáratát, gyalogos megközelítését biztosítani kell.

Az útburkolat helyreállítása után az útburkolati jeleket fel kell festeni a 11/2001 sz. KÖViM rendelet és az ÚT 2-1.113:2001, ÚT 2-1.149:2001 és ÚT 2-1.150:2001 sz.-ú Útügyi Műszaki Előírások szerint.

Az építés alatti forgalomterelést, az ideiglenes forgalomszabályozás tervét kivitelező készíti, illetve készítteti saját technológiáját figyelembe véve.

A kivitelezés megkezdéséhez az ideiglenes forgalomszabályozási tervet a közútkezelővel jóvá kell hagyatni.

A közterület felhasználási engedélyt az Önkormányzattól meg kell kérni.

Építés utáni forgalmi rend:

A végleges forgalmi rend kialakítását a helyszínrajzok mutatják be. (ÚT-E-2-(1...4)-A)

Az úton kétirányú forgalom engedélyezett 5,5 m széles burkolaton.

Külön forgalomtechnikai helyszínrajz nem készült.

20. Forgalmi vizsgálat.

A tervezett utcák hálózati szerepe alapján átmenő forgalomra nem számítunk, az átlagos napi forgalmat (ÁNF) az ellátandó ingatlanok száma alapján becsléssel határoztuk meg:

Az Orgona utcán: 40 személygépkocsi/nap
5 könnyű tehergépkocsi

A Viola utcán: 10 szgk/nap
3 könnyű tgc

A Búzavirág, Jázmin, Pipacs, Ibolya utcán

80-100 szgk/nap	összesen:	300 szgk/nap
10 könnyű tgc	összesen:	30 könnyű tgc
1 nehéz jármű/nap	összesen:	3 nehéz tgc.

21. Munkavédelmi előírások:

Ez a tervdokumentáció az érvényes egészségügyi és munkavédelem biztonságot szolgáló szabályok, valamint a szociális előírások figyelembe vételével készült, illetve azok megvalósítása megtervezésre került.

Ezen túlmenően szükségesnek tartjuk a következők rögzítését a munka építésekor.

Az építés idején a vonatkozó munkavédelmi és tűzrendészeti előírások, valamint az építésügyi előírások és rendeletek betartandók.

A munkavégzés során be kell tartani az 1993/XCI. évi Munkavédelmi törvényt.

A munkavédelemmel kapcsolatban a kivitelezésnél be kell tartani:

- 4/2002 (II:20.) SzCsM-EüM együttes rendelet az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményeket
- 191/2009 (IX. 15.) kormányrendelet az építőipari Engedélyezési tevékenységről szóló rendeletet

a kivitelező saját Munkavédelmi Szabályzatban rögzítetteket,

- mindennemű közúton végzett munkánál-előkészítéstől a befejező munkálatokig – az érvényben lévő 3/2001(I.31.) KöViM rendelet “A közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről” valamint az ÚT 1-1.145 “A közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági szabályzata” Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat be kell tartani.

Az általános szabványban (MSZ 04-900:1989) rögzített munkavédelmi előírásokat be kell tartani.

A dolgozókat a munka jellege szerinti balesetvédelmi oktatásban kell részesíteni. A veszélyes munkáknál gondoskodni kell egyéni védőfelszerelésről. Az alkalmazott erő- és munkagépekről, berendezésekről munkavédelmi minőségi tanúsítvány, gépkönyv és az ezekben foglaltak ismerete szükséges. Munkavédelemre vonatkozó előírások betartását és a biztonságos munkavégzést biztosító feltételeket rendszeresen ellenőrizni kell

A munkavégzés csak az adott munkában jártas felelős vezető jelenlétében történhet. A tervező előzetes állásfoglalását kell kérni, ha a kivitelezés során a tervezéskor előre nem látható akadályok merülnek fel.

- A fentiekben foglaltak betartásáért az építésvezető személyesen felelős. E tekintetben a beruházó részéről is kellő ellenőrzés szükséges.

22. Tűzvédelmi műszaki leírás:

A tervezett létesítmény a nem éghető kategóriába tartozik. A tervnek tűzvédelmi különleges előírása nincs. A tervezés során a vonatkozó tűzvédelmi előírások betartásra kerültek.

A munka építéskor a kivitelező köteles a munkavégzés során a vonatkozó érvényben lévő Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásait kell betartani.(54/2014 (XII.5.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról)

Veszprém, 2017. február



Fehérné Gremanová Helena
KÉ-K 19-0194/2018



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: VE/UT/NS/A/369/20/2017. Tárgy: Márkó Község Önkormányzata
Ügyintéző: Nagy János 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton
Telefon: 88/579-956 tér 5.
Márkó Kálvária utcához
csatlakozó, Orgona, Viola,
Búzavirág, Jázmin, Pipacs és
lbolya utcák szilárd burkolattal
történő utépítési engedélyezési
ügye

Melléklet: 2 pld. záradékolt terv
1 pld. adatlap

ÉRTESÍTÉS

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala hivatalvezetőjének ügyi hatáskörében eljárva a fenti tárgyban hozott, VE/UT/NS/A/369/15/2017. ügyszámú, 2017. május 24-én kelt határozat ellen a törvényes határidőn belül fellebbezés nem érkezett, így az

2017. június 26-án

jogerőre emelkedett.

A záradékolt terveket 2 példányban mellékelten megküldöm.

Építető köteles írásban bejelenteni a kivitelezés megkezdésének időpontját az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 13. §. (1) bekezdés e) pontjának megfelelően a mellékelt adatlap szerinti adatokkal.

Veszprém, 2017. június 29.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Nagy János
útügyi szakügyintéző



MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOCYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY
ÜTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kisbó u. 1.

telefon: 88/579-953, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Márkó Község Önkormányzata

Székhelye: 8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.

Képviseli: Hartmann Antal polgármester

Adószáma: 15431428-1-19

Bankszámlaszáma:

mint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről:

.....

Székhelye:

Képviseli:

Cégjegyzék száma:

Bankszámlaszáma:

Adószáma:

Telefonszám:

mint Vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

között az alábbiak szerint.

1., Szerződés tárgya:

- 1.1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja, a „**Márkó község Önkormányzata – Márkó Kálvária utcához csatlakozó, Orgona, Viola, Búzavirág, Jázmin, Pipacs és Ibolya utcák szilárd burkolattal történő útépítési munkák**” tárgyú kivitelezési munkák elvégzését a jelen szerződés alapját képező ajánlattételi felhívás és ajánlati dokumentáció szerinti műszaki tartalommal a 3./ pontban rögzített egyösszegű átalányáron.
- 1.2. A szerződés műszaki tartalma magába foglalja a megvalósítás minden előkészítő és felvonulási munkáját, a közterület foglalásokat, a munkaterület átvételét, a szükséges közmű kiváltásokat, a be-, és próbaüzemelését, a műszaki hatósági és használatbavételi átadások feltételeinek biztosítását, a jótállási és szavatossági munkák elvégzését, a szomszédos építményekben és közterületen okozott károk helyreállítását, a helyszíni kivitelezéshez szükséges tervek (gyártmány-, részlet-, átadási-) elkészítését, valamint a kivitelezéshez és üzembehelyezéshez szükséges szakhatósági engedélyeztetések és hozzájárulások biztosítását, ezek költségeinek viselését.

2., Építési helyszín:

Márkó község belterülete 466., 471/1, 507, 571, 586/1, 586/2 hrsz.-ú ingatlanok

3., Szerződés összege:

- 3.1. Az 1./ pontban megjelölt munka vállalkozási díja, átalányáron:

Nettó vállalási ár összesen:,- Ft

azaz nettó Forint

- 3.2. A vállalkozási díj fedezetet nyújt Vállalkozónak az 1. pontban meghatározott és a dokumentációban részletezett műszaki tartalmú munkákkal összefüggésben felmerült

összes közvetlen és közvetett költségére, kivéve azokat a költségeket, amelyeket a jelen szerződés kifejezett rendelkezése szerint a Megrendelő visel. A vállalkozási díj tartalmazza:

- A költségvetési kiírásban szereplő valamennyi tétel díjazását
- Helyszíni adottságokból adódó, a kivitelezéshez kapcsolódó költségeket
- Ideiglenes melléklétesítmények, a kivitelezéssel összefüggésben felmerülő költségterítések, hatósági díjak, korlátozások költségeit
- A kivitelezéshez szükséges részlettervek költségeit.
- A kivitelezéshez szükséges feltárási munkák
- Átadási dokumentáció, kezelési utasítások összeállításának költségét
- Közterület igénybevételevel kapcsolatos költségeket
- Villamos energia és vízhasználat, hulladékszállítás – és elhelyezés költségeit
- A megvalósításhoz szükséges segédszerkezetek és berendezések igénybevételei költségeit
- Környezet- és természetvédelemmel, szélsőséges időjárással kapcsolatban felmerült költségeket
- A teljesítés érdekében felmerült külön díjakat, pótlékokat
- A minőség-ellenőrzés költségeit

- 3.3. A Vállalkozó a Megrendelő által kiadott ajánlati dokumentáció és annak részét képező költségvetés tételes árazásával támasztotta alá a 3.1 pontban meghatározott vállalkozási díját.
- 3.4. Vállalkozó a jelen szerződés alapját képező, az ajánlati dokumentáció részeként kiadott tervek, a műszaki dokumentáció, műszaki mennyiségi kiírásait felülvizsgálta, észrevételezte, annak költségkihatását, a járulékos munkákkal együtt egyeztetve a szerződés megkötése előtt, ezért Vállalkozó a létesítmény megvalósítása során a dokumentáció esetleges hiányosságaira való hivatkozással mennyiségi kifogást, többletköltség igényt Megrendelő felé jelen szerződés megkötését követően nem emelhet. Ilyen kifogást, igényt akkor sem terjeszthet elő, ha észrevételezési jogát nem vagy nem kellő gondossággal gyakorolta.
- 3.5. Vállalkozó a szerződés teljesítésével a létesítményeket rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban adja át Megrendelőnek. A Vállalkozó visel az ajánlati dokumentáció téves értelmezéséből adódó minden kockázatot.
- 3.6. A vállalkozási díj a beépítésre kerülő anyagokat is tartalmazza. A beépítésre kerülő anyagok árainak emelkedése a vállalkozói díjra nincs kihatással, az egységarak a befejezési határidő figyelembevételével prognosztizáltak. Az építési naplóban a szerződés rögzített áras összegét érintő, vagy a teljesítés határidejére is kiható pótmunkát elrendelni nem lehet, azt érvényesen csak a Vállalkozó központjához címezve lehet eszközölni.

4., Szerződés teljesítési határidői:

Szerződés teljesítésének megkezdése:

Szerződéskötéssel egyidejűleg

Teljesítési határidő:

Szerződéskötéstől számított 50. nap

Megrendelő elfogadja az előteljesítést.

Pénzügyi elszámolás:

- 4.1. Vállalkozó – előleg igénylése esetén benyújtott előlegszámlán felül –1 db vég-számlát nyújthat be az alábbiakban részletezett munkanemenként, az igazolt teljesítést követően:
- 4.2. Vállalkozó a (vég)számlát a nettó vállalkozási díj 100%-át elérő megvalósult teljesítés esetén műszaki ellenőr általi igazolását követően nyújthatja be.

- 4.3. Az egyes számlák esetében a teljes összeg megtérítése Márkó Község Önkormányzata által közvetlenül a Vállalkozó Banknál vezetett számú pénzforgalmi számlájára történik.
- 4.4. A számlák kifizetése a szerződésszerű teljesítés igazolását követően történik a hatályos jogszabályoknak megfelelően a számla kiállításának napját követő 30 napos fizetési határidővel.
- 4.5. A Kbt. 135.§ (1) bekezdés alapján Megrendelő a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Vállalkozó teljesítésétől, vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni.
- 4.6. Amennyiben a Vállalkozóként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe Megrendelő az ellenszolgáltatás teljesítése során a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján is kifizetheti a szerződésben foglalt ellenértéket.
- 4.7. A Kbt. 135.§ (6) bekezdés értelmében a Megrendelő a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egynemű és lejárt követelését számíthatja be.
- 4.8. Megrendelő előleget a Kbt. 135.§ (7) bekezdésben foglaltak alapján – tekintettel arra, hogy a jelen szerződés teljesítésének időtartama a két hónapot nem haladja meg – nem biztosít.
- 4.9. Késedelmes fizetés esetén Vállalkozót a Ptk. rendelkezéseinek megfelelő összegű késedelmi kamat illeti meg.
- 4.10. Megrendelő felhívja a figyelmet, hogy Vállalkozónak a kifizetések vonatkozásában az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36/A.§ szerint kell eljárnia.
- 4.11. A szerződés teljesítésének pénzügyi feltétele, hogy a kifizetés időpontjában vállalkozónak nincs lejárt adó- vagy köztartozása megrendelő felé.
- 4.12. Vállalkozónak a számláját a 2007. évi CXXVII. tv. figyelembevételével, és jelen szerződés 1. sz. melléklete alapján kell kiállítania.

5., Megrendelői kötelezettségek:

- 5.1. Megrendelő a szerződésszerű teljesítés átvételére és az ellenérték kifizetésére kötelezett.
- 5.2. Pótmunkák elrendelésére kizárólag a Megrendelő jogosult a Kbt. előírásainak figyelembevételével.
- 5.3. Megrendelő a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet alapján az elektronikus építési napló megnyitását követően Vállalkozó részére megadja az elektronikus építési naplóba történő belépéshez szükséges belépési kódot.
- 5.4. Megrendelő az utasításait az építési naplóban történő bejegyzéssel közli a Vállalkozóval.
- 5.5. Megrendelő nyilatkozik, hogy a szerződésben meghatározott vállalkozási díj pénzügyi fedezetével rendelkezik.
- 5.6. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha
 - a) a Vállalkozó vállalkozásában közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
 - b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

6., Vállalkozói kötelezettségek:

- 6.1. Vállalkozó köteles gondoskodni - a munkaterület átvételétől a műszaki átadás lezárásáig - a munkaterület lehatárolásáról, a munkaterületre vonatkozó tűzrendészeti-munkavédelmi, vagyonvédelmi, közegészségügyi, környezetvédelmi- és egészségügyi előírások végrehajtásáról illetve betartásáról. Ez a kötelezettsége alvállalkozóival, munkavállalóival és az építési helyszínen tartózkodó egyéb személyekkel is fennáll. Vállalkozó köteles a kivitelezés során keletkező hulladékot folyamatosan elszállítani.
- 6.2. Vállalkozó az ajánlatban felsoroltakon kívül, a Kbt. 138.§ (3) bekezdése alapján köteles minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen a Megrendelő részére bejelenteni és nyilatkozni arról, hogy ezen alvállalkozó nem áll a kizáró okok hatálya alatt.
- 6.3. Az alvállalkozókkal szemben támasztott vállalkozói követelmények a vállalkozói szerződésben rögzített mértéket nem haladhatják meg (fizetési határidő, jóállás, kötbér stb.) azoknak arányban kell lenni a vállalt részfeladatok nagyságával.
- 6.4. Vállalkozó köteles betartani mindazon biztonsági és egyéb előírásokat, esetleges korlátozó intézkedéseket, amelyeket Megrendelő írásban határoz meg számára a munkaterület átadás-átvételi eljárása során.
- 6.5. Vállalkozó a munkát a hatályos jogszabályokban meghatározott szabályoknak, előírásoknak és szabványoknak megfelelően köteles elvégezni.
- 6.6. Vállalkozó köteles a Megrendelő képviselőjét értesíteni azon munkanemek megkezdése előtt, amelyek valamely szerkezeti részt eltakarnának a munkák megkezdése előtt minimum 48 órával. Amennyiben Megrendelő képviselője az előzetes értesítés ellenére a takarásra kerülő szerkezetet nem tekinti meg, Vállalkozó jogosult a munkát folytatni. Amennyiben Vállalkozó az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, Megrendelő jogosult az eltakart munkákat visszabontással ellenőrizni.
- 6.7. Vállalkozó köteles az 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet alapján az építkezés kezdetétől annak teljes befejezéséig építési naplót vezetni elektronikus formában.
 - a) Vállalkozó naponta és folyamatosan rögzíti az építési naplóban az építési tevékenység valamennyi napi eseményét, a foglalkoztatott személyek számát, az elvégzett munka leírását, a megoldandó problémákat, melyek megoldását a Megrendelőtől várja el, és valamennyi fontosabb körülményt, ami az építési tevékenység későbbi folytatásában visszatükröződik.
 - b) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a műszaki ellenőrök bejegyzéseivel kapcsolatos álláspontját 3 napon belül rögzítenie kell írásban az építési naplóban.
 - c) A Megrendelő és a Vállalkozó megadja az építési terület felelősének és helyettesének nevét, elérhetőségét, illetékességüket, és ezeket az adatokat az építési naplóban rögzítik.
 - d) A tervező építési naplóban tett bejegyzése csak a Megrendelő műszaki ellenőrének igazolásával érvényes.
- 6.8. Vállalkozó kötelezi magát arra és szavatolja, hogy csak olyan anyagokat és tárgyakat használ fel, melyek az ő tulajdonában vannak, és amelyekkel szemben harmadik felek semmiféle jogokat nem érvényesíthetnek.
- 6.9. Ha a Vállalkozó ellen felszámolási vagy végelszámolási eljárás indulna, akkor a Megrendelő jogosult az erről való tudomásszerzést követően, a munkák szakértővel való felmérésére és a munkáknak – a Vállalkozó költségére történő – haladéktalan továbbadására egy másik Vállalkozó felé. Az eljárásának kezdeményezéséről a Vállalkozó a Megrendelőt haladéktalanul köteles értesíteni.
- 6.10. Vállalkozó köteles a szerződés alapját képező ajánlati dokumentációban meghatározott minőséget, a költségvetésben rögzített típusoknak megfelelően biztosítani.
- 6.11. Amennyiben a tervtől eltérő kivitelezés szükségessége merül fel, úgy azt Vállalkozó köteles jelezni a Megrendelőnek vagy megbízottjának a szükséges intézkedések megtételéhez.
- 6.12. A helyszíni megvalósításhoz szükséges terveket (gyártmány-, részlet- stb.) 3-3 példányban köteles átadni az érintett folyamat megkezdése előtt. A létesítmények alaptérképekhez

szükséges utólagos geodéziai beméréséről Vállalkozó köteles gondoskodni, mely a megvalósulási dokumentáció részét kell, hogy képezze.

- 6.13. Vállalkozó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
- 6.14. Vállalkozó köteles a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé tenni és a Kbt. 143.§ (3) bekezdés szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíteni.
- 6.15. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazását csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

7., Műszaki ellenőr:

- 7.1. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy Megrendelő jogosult jelen szerződésből származó bizonyos feladatainak ellátására külön szerződésben rögzített feltételek szerint műszaki ellenőrt megbízni.
- 7.2. Műszaki ellenőr kizárólag a Megrendelővel kötött külön szerződés keretén belül jogosult eljárni.

8., Minőségi követelmények:

- 8.1. Vállalkozó a kivitelezési munkát a vonatkozó Magyar Szabványok és előírások szerint azok betartásával végzi.
- 8.2. Vállalkozó köteles a szerződés 1. pontjában leírt munkát a 3.1. pontban szereplő díjért a Magyar Szabvány szerinti minőségben kivitelezni. Amennyiben a munkák megítélésében véleménykülönbség van, a szerződő felek a vonatkozó jogszabályok szerint ezen jogkörrel felhatalmazott szervezet bevonásával határozzák meg a minőséget. A vizsgálatok költségeit a minőséget tévesen megítélő fél fizeti.
- 8.3. Vállalkozó köteles minden felhasznált anyagról és szerkezetről a gyártó és forgalmazó vállalatokról a minőségi tanúsítványt beszerezni és azokat az építési naplóba csatolni. Külföldi anyag és szerkezet felhasználása esetén a Vállalkozó tartozik a Magyar Szabvány szerinti minőséget saját költségén bizonyítani. Az ő kötelessége szükség esetén az importengedélyek beszerzése, a biztonságtechnikai, munkavédelmi, tűzvédelmi és hivatalos minőségi vizsgálatok elvégeztetése, a termék minősítése.
- 8.4. A Vállalkozó az elkészült szerkezetek minőségét próbákkal köteles ellenőrizni, mely próbák eredményét az építési naplóban rögzíti, a vizsgálati dokumentációt csatolja

9., Biztosítások:

- 9.1. Vállalkozó a saját költségére és a saját nevében tartozik biztosítást kötni:
 - a) Teljes körű építési vagyonbiztosítást, a szerződés tárgyára és valamennyi, a szerződéses cél elérése céljából az építési területen található építéshelyi berendezésre és segédanyagra, az építés kezdő időpontjától a műszaki átadás lezárásáig.
 - b) Megrendelő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26.§-a alapján előírja, hogy a Vállalkozóként szerződő fél köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni, vagy a meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni jelen beruházásra vonatkozóan is az alábbi felelősségbiztosítási mértékre tekintettel: kártérítési limit 10 millió forint/év, illetve káreseményenként 5 millió forint/kár.

- 9.2. Vállalkozó a biztosítások meglétét a szerződéskötést követő 5 munkanapon belül köteles Megrendelő felé bizonylatolni.

10., A létesítmény átadás-átvétele:

- 10.1. A Vállalkozó köteles a Megrendelőt a munkák befejezéséről értesíteni.
- 10.2. Vállalkozó a következő okmányokat bocsátja a Megrendelő rendelkezésére magyar nyelven az átadás átvétel kezdetéig, de legkésőbb annak befejezéséig:
- a) A pontos kivitelezést visszatükröző felmérési naplót, építési naplót és a beépítésre került anyagok teljesítmény nyilatkozatait (műbizonylatait).
 - b) Az építés kivitelezésekor a Vállalkozó által beszerzett, minőséget igazoló bizonylatos és vizsgálati eredmények.
 - c) Vállalkozó szabványosságról szóló nyilatkozatai, hogy a létesítmény, az elkészült és felhasznált szerkezetek, anyagok és berendezések az érintett szabványoknak megfelelnek.
 - d) Létesítmény leltár elkészítésében való közreműködés.
- 10.3. A fentiek közül a méréseket arra jogosult személyeknek, vagy vállalatoknak kell elvégeznie.
- 10.4. A vállalkozó tevékenységéből eredő, az üzemeltetéshez és forgalomba helyezéshez szükséges hatósági nyilatkozatokat köteles biztosítani. A műszaki teljesítés a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárásával, a szerződés teljesítése a használatbavétel feltételeinek biztosításával zárul.

11., Megrendelő és Vállalkozó képviselte:

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatosan

Megrendelő részéről:

Hartmann Antal polgármester

Műszaki ellenőr részéről:

..... *műszaki ellenőr,*
névjegyzékbe vételi száma:
ME.....

Vállalkozó részéről:

..... *felelős műszaki vezető,*

jogosult eljárni.

Továbbá az itt feltüntetett személyek jogosultak az építési naplóba bejegyezni.

12., Jótállási és szavatossági feltételek:

- 12.1. A Vállalkozó szavatolja, hogy az általa létrehozott létesítmény minősége mind a felhasznált anyagok, mind a létesítmény szerkezete és kivitele szempontjából az ajánlati dokumentációnak, továbbá a jelen szerződés 9. fejezetében foglalt minőségi követelményeknek megfelel.
- 12.2. A Vállalkozó a létesítmény átadás-átvételétől számított ... hónap időtartamra jótállási kötelezettséget vállal az 1. pontban leírtak teljesítéséért.

- 12.3. Megrendelő tartozik a jótállási idő alatt fellépő hiányosságokat a Vállalkozónak haladéktalanul, de legkésőbb a ... éves garanciális idő lejártáig a Vállalkozó tudomására hozni. A Vállalkozó tartozik a hibabejelentést követően haladéktalanul intézkedni a kijavítás, illetve a csere érdekében. Amennyiben a kijavítást vagy a cserét a bejelentéstől számított 8 napon belül, amennyiben a javítás, csere ennél több időt vesz igénybe, úgy a kijavításhoz vagy cseréhez szükséges, a Megrendelővel előre egyeztetett időpontig nem végzi el a Vállalkozó, úgy a Megrendelő jogosult a Vállalkozó költségére azt más kivitelezővel elvégeztetni, és annak igényelt költségét a Vállalkozótól követelni.
- 12.4. Vállalkozónak a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásakor a nettó vállalkozási díj 5%-ának megfelelő összegű biztosítékot kell nyújtania, a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékeként a jótállási idő végéig. A biztosíték kedvezményezettje a Megrendelő. Vállalkozónak a fenti biztosítékokat a Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja alapján kell nyújtania. A biztosítéknak feltétel nélkülinek, a lejárati határidejéig visszavonhatatlannak kell lennie. Amennyiben a biztosítékot Vállalkozó bankgarancia vagy banki készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel biztosítja, úgy az okmány eredeti példányának átadása, utalás esetén az összeg megérkezése a teljesítésigazolás kiadásának, a végszámla kifizetésének előfeltétele.
- 12.5. Vállalkozót az általa megvalósított kivitelezési munkákra - azok rendeltetésszerű használata esetében – a Ptk. előírásai szerinti szavatossági kötelezettség terheli.
- 12.6. Az átadás-átvétel napjától számított 12 hónapon belül a jelen szerződés alapján elvégzett munkákat ismételtelen felül kell vizsgálni. Megrendelő készíti elő ezt az utó-felülvizsgálati eljárást, melyre a Vállalkozót meg kell hívnia, 8 nappal az eljárás megkezdése előtt, a Megrendelő hibajegyzékének egyidejű csatolásával. Felek az ellenőrzési eljárásról jegyzőkönyvet tartoznak felvenni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a résztvevőknek az ellenőrző szemlén tett nyilatkozatait, továbbá a Vállalkozó által elismert hibák kijavítási határidejét.

13., A szerződésszegés következményei:

- 13.1. Vállalkozó a befejezési határidőhöz viszonyított felróható késedelem esetén késedelmi kötbért köteles fizetni. A késedelmi kötbér mértéke: 50.000,- Ft/nap, de maximum a nettó vállalkozási díj 10%-a, melyet Megrendelő a Vállalkozóval szemben érvényesíthet. A kötbér összegét a Megrendelő jogosult a Vállalkozó (vég)számlájából levonni.
- 13.2. Amennyiben Vállalkozó 20 naptári napot meghaladó késedelembe esik, Megrendelő jogosult a szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal elállni, és a Vállalkozót megillető az elállásig végzett munka szerződés szerinti ellenértékéből a meghiúsulás miatti kárát és többletköltségét levonni. Az elvégzett munka ellenértékét a műszaki ellenőr állapítja meg, az elkészült munka %-os mértékének az átalánydíjra való vetítésével, ezek egymáshoz képesti arányában. Az elállásnak a Vállalkozó részére írásban történő bejelentése után 8 naptári napon belül a Vállalkozó köteles az építési területet a Megrendelőnek átadni, az ott található anyagok, szerkezetek, egyéb tárgyak leltárba vételét, valamint az elkészült munkák állapotfelvevését követően. Meghiúsulási kötbér mértéke: a vállalkozási szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás 20%-a, mely összeg Megrendelőt megilleti a 20 naptári napon túli, Vállalkozónak felróható késedelem utáni megrendelői elállás eredményeként.
- 13.3. Megrendelő jogosult a munkaterületen lévő, és a Vállalkozó tulajdonát képező tárgyakat a Vállalkozó költségén a Vállalkozó telephelyére szállítani.

14., Egyéb rendelkezések:

- 14.1. A Vállalkozó a jogosan igénybe vett alvállalkozóiért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozó miatt felelős minden kárért, amely e nélkül nem következett volna be.

15., Jogviták rendezése:

- 15.1. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés közbeszerzési eljárás eredményeként jött létre, így a szerződés teljesítése, módosítása során a Kbt. előírásai érvényesek.
15.2. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megfelelő rendelkezései, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok az irányadók.
15.3. A vitás ügyekben a perértéktől függően a teljesítés helye szerinti bíróság az illetékes

16., Szerződéshez tartozó dokumentumok:

1. számú melléklet: Megrendelői nyilatkozat a 2007. évi CXXVII. tv. 142.§-a szerinti „fordított” adózás alkalmazásáról.
2. számú melléklet: Meghatalmazás a Vállalkozóra vonatkozó adatok adóhatóságtól történő beszerzéséről (Külföldi adóilletőségű vállalkozó esetén),

A szerződés alapidokumentuma az ajánlattételi felhívás, ajánlati dokumentáció és a Vállalkozó ajánlata, valamint az eljárás ideje alatt keletkezett valamennyi dokumentum.

Márkó, 2017.

....., 2017.

.....
Megrendelő

Márkó Község Önkormányzata
Hartmann Antal polgármester

.....
Vállalkozó

.....
.....