

## Részletes tájékoztató a KÖRNYEZETI VIZSGÁLATról

Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** 1.§. (3) b) pontja értelmében a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv kisebb módosításánál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni. **Jelen Tájékoztatási anyag szolgálja - a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4.§. (2) bekezdése értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szükséges vélemény kikérését a környezet védelméért felelős szervektől.**

Fentiek értelmében **kérjük a környezet védelméért felelős szervek [2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének II. pontja szerint] szakmai véleményét a környezeti hatás jelentősége, a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében, mely véleményadásra 15 nap áll rendelkezésre.**

**A környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében a vélemény megalapozásához a további tájékoztatást adjuk:**

**A módosítással érintett területek:**

**A módosítás:** 011/74 hrsz-ú jelenleg Ev (véderdő) területfelhasználású és övezeti besorolású ingatlan a valós használatának megfelelő Má azaz általános mezőgazdasági területfelhasználásba és övezetbe kerülne. Ennek indoka, hogy a tulajdonos a véderdő besorolás miatt nem tud művelési ágat váltani, mely a műveléshez szükséges. Az ingatlan a 2000-es évek elején készült településrendezési eszközökben kerülhetett véderdő besorolásba a 8-as úttól való védelem elősegítésére. Azóta a 8-as főút kikerült a falu belterületéből. Az ingatlan közel 600 m-re van a legközelebbi épülettől (ami éppen az önkormányzat hivatala). Így valós védelmi szerepe nem is lenne. A falu védelme a 8-as úttól megmarad, mert az út fizikai elhelyezkedése (mélyvezetés) miatt erdővel való védelem a módosítandó ingatlan környékén nem szükséges.

A módosítás érinti a szerkezeti tervet, (SZE), a szabályozási tervlapot (KSZA-1).

A hatályos Veszprém megyei Területrendezési Terv a következő övezeteit érinti a módosítás:

**A módosítás:** 3.1. Puffer terület övezete, 3.7. Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi övezet, 3.9. Ásványi nyersanyag gazdálkodási terület övezete, 3.12. Földtani veszélyforrás terület övezete.

A szerkezeti terven mezőgazdasági térség területbe tartozik.

A szabályozás módosítása után is a terv az OTrT-nek, és a Veszprém megyei Területrendezési Tervnek megfelelő marad.

A környezeti és természeti tényezőket relevánsan nem érinti a módosítás.

Márkó térségében értékes, sérülékeny tájalkotó elemként a természetközeli állapotokat tükröző erdő- és gyepterületek emelhetők ki. Ezen értékes területek országos ökológiai hálózat mag illetve pufferterületébe, valamint Natura 2000 területei közé tartoznak.

**A tervezett módosítás területét a pufferterület védelmi kategória érinti, de relevánsan nem okoz változást, mivel a jelenlegi valós állapot teljesen megegyezik a tervezett módosítással. A**

**módosítás nem ütközik a nemzetközi, országos és helyi szintű természetvédelmi célokkal. A módosítás a település térszerkezeti rendszerét relevánsan nem érinti.**

*A módosítások várható hatása:*

A módosítások nem eredményeznek olyan változásokat melyek jelentős hatással lesznek a teljes településszerkezetre, vagy nagyobb területi egységre. Nem gyakorol az emberi egészségre, környezetre káros hatást, nem idéz elő baleset veszélyt. Nem erősít fel más káros környezeti hatást. Nem befolyásolja jelentősen a vízgazdálkodást, a hulladékgazdálkodást. A módosításokkal nem változnak a funkciókhoz tartozó kibocsátási normák.

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.

1.1. A módosítás megváltoztatja a területfelhasználást, de éppen abból a célból, hogy a valós gazdálkodási helyzetnek megfelelő legyen. Ezzel egy konfliktus helyzetet szüntet meg.

1.2. A felsőbbrendű jogszabályokkal összhangban készült településrendezési eszközöknek megfelelően a területfelhasználási kategória váltás megfelelő. A módosítások releváns környezeti változással nem bírnak.

1.3. A módosítás területfelhasználása változik, de illeszkedik a település térszerkezetéhez, elsőbb szintű területrendezési tervekhez.

1.4. A módosítás nem érint beépítési, építészeti paramétereket.

1.5. A tervezés folyamán nem merültek fel bizonytalansági tényezők, minden szükséges adat és ismeret meg volt a döntés előkészítéséhez és a vizsgálathoz.

2. Változatok vizsgálata:

2.1. A módosítások jellege miatt változatok nem merültek föl.

2.2. A módosítások illeszkednek a hatályos felsőbbrendű tervekhez.

3. A terv környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

3.1. A módosítás megfelel a valós és tervezett használatuknak és környezetükre így szabályozottan jóval kisebb veszélyt és terhet jelent, mintha azt nem vennék figyelembe. Mivel a változás beilleszthető a felsőbb szintű hazai és nemzetközi közösségi célokba és jogszabályok adta keretekbe, ezért potenciálisan kisebb veszélyt és terhet jelent a későbbiekben.

3.2. A jogszabályok által lehetővé tett változtatás révén a szabályozott és keretek közé szorított módosítás kisebb környezeti veszélyei miatt beilleszthető a környezetvédelmi célok és szempontok rendszerébe.

3.3. A módosítás zavaró változást nem hoz a környezetére sem.

3.4.

3.4.1. A változás területhasználati változással jár, de környezetükre káros hatással nem bír.

3.4.2. A környezet eltartóképessége nem változik, mivel egy általános mezőgazdasági területként használt terület lesz felhasználásának megfelelően szabályozva, egy csak a terven szereplő, de várhatóan soha meg nem valósuló erdőítés helyett.

3.4.3. Környezeti probléma eddig nem lépett fel, minden esetben a módosulás igyekszik a meglévő környezethez igazítani a szabályozást. A környezetre gyakorolt hatása az ellenőrizhető előírások révén a legoptimálisabbra próbálja hozni.

3.5.

3.5.1. Természeti erőforrást a változás nem vesz igénybe. A módosulás természeti erőforrás igénybe vétele nem változik, károsanyag kibocsátás nem nő, összességében a környezet terhelése semmiben nem változik.

3.5.2. A módosításokkal a ténylegesen használt beépíthető terület a település beépíthető területéhez viszonyítva nem változik.

3.6. A környezetet érő hatások

3.6.1. Jól azonosítható hatások:

3.6.1.1. A környezeti elemeken belül a módosítás releváns változást nem okoz.

A módosításnál a kialakult környezettel megegyező szabályozás jön létre.

3.6.1.2. A környezeti elemek rendszereire (tájra, településre, klímára, ökológiai rendszerre) a fentiekén túl nincs további befolyással. Szabályozása után kedvezőbb helyzet alakulhat ki, mivel a megvalósíthatatlan véderdősáv helyett egy általános mezőgazdasági terület kerül kialakításra.

3.6.1.3. Nincs közvetlen hatással a Natura 2000 területekre.

3.6.1.4. Negatív hatása nincs az érintett emberek egészségi állapotában, társadalmi, gazdasági helyzetüket viszont javíthatja, mivel a helyi gazdálkodáshoz hozzájárul. A kulturális örökség feltételiben nem okoz változást. Örökségvédelmi elem közvetlenül nem érinti. A módosítás esetében a hatályos szabályozás kellő védelmet nyújt a régészeti örökség védelmére.

3.6.2. Közvetett hatások elemzése:

3.6.2.1. Új környezeti konfliktus nem keletkezik a módosítással.

3.6.2.2. A környezettudatosságot javíthatja a korszerűbb, szabályozottabb állapot, mivel a módosítás éppen egy megvalósíthatatlan véderdősáv helyére teszi a valóságban is mezőgazdaságilag művelt terület szabályozását.

3.6.2.3. A térszerkezeti változás nem történik.

3.6.2.4. A helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat nem érinti.

3.6.2.5. A természeti erőforrások megújulását nem korlátozza.

3.6.2.6. Nem helyi természeti erőforrást a módosítások révén nem alkalmaz.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv jelenlegi változata minimális változást okoz.

Az előzők miatt érzékelhető negatív környezeti következmény nem várható.

4. A terv megvalósítása összességében intenzitás növekedést nem eredményez.

5. A módosításokkal nem változnak a funkciókhoz tartozó kibocsátási normák.

6. A tervezett változtatás nem indokol monitorozását.

#### **Összefoglalva:**

A fejlesztés nem okoz a korábbinál érezhetően nagyobb környezeti terhelést, a környezeti elemekre, azok rendszereire, folyamataira, szerkezetére nincs kedvezőtlen hatással. Mind az itt élő lakosság, mind az ideiglenesen tartózkodó népesség életminőségére pozitív hatással lesznek a bővülő mezőgazdasági lehetőségek és munkahelyek.

Fentiek következtében a részletes **környezeti vizsgálat lefolytatása** véleményünk szerint **nem indokolt**.

Márkó, 2018. október 2.

.....  
**Hartmann Antal**  
Polgármester